Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Fls: 41
Carimbado Eletronicamente

Impetrante: EDBERTO R. A. S. JÚNIOR, advogado

Paciente: DANILO BATISTA DE OLIVEIRA

Autoridade Coatora: JUÍZO DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE JACAREPAGUÁ

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: ***HABEAS CORPUS*. ESTELIONATO** (ARTIGO **171**, *CAPUT*, DO CP). **PRISÃO PREVENTIVA** – **ISOLADAMENTE**, A **CITAÇÃO POR EDITAL**, QUE SE PROCEDE QUANDO O **RÉU NÃO É ENCONTRADO** (ARTIGO 363, **§1º**, DO CPP), **NÃO** É SUFICIENTE PARA SE DECRETAR A **PRISÃO PREVENTIVA**. É O **CONSOLIDADO** ENTENDIMENTO DO **STJ** (HC-579776/SP; A. REGIMENTAL NO RECURSO EM HC-170.036/MG). **CONSTRANGIMENTO ILEGAL CONFIGURADO**. **CONCESSÃO DA ORDEM, SUBSTITUINDO-SE A CLAUSURA PELAS MEDIDAS CAUTELARES ESTABELECIDAS NO JUÍZO DE PRIMEIRA INSTÂNCIA** (EM **CUMPRIMENTO DE LIMINAR** DO **STJ**, NOS AUTOS DE *HABEAS CORPUS*).

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 19/03/2025 14:44:45
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
46
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinado o *Habeas Corpus* nº 010 4977-04.2024.8.19.0000, no qual é impetrante Edberto R. A. S. Júnior, advogado, sendo paciente **DANILO BATISTA DE OLIVEIRA**, e autoridade coatora o Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal de Jacarepaguá -, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **CONCEDER A ORDEM**, **SUBSTITUINDO-SE A SEGREGAÇÃO** pelas **medidas cautelares estabelecidas no juízo de primeira instância** (em **cumprimento de liminar** do **Superior Tribunal de Justiça**, nos autos do *habeas corpus* nº 969 848/RJ).

Rio de Janeiro, 25 de fevereiro de 2025.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
47
Carimbado Eletronicamente

RELATÓRIO

Em síntese, postula-se a **revogação** do **encarceramento preventivo** imposto ao paciente, **denunciado** por violação do artigo **171**, *caput*, do Código Penal. A concessão de liminar foi **indeferida**, opinando a Procuradoria de Justiça no sentido de se **conceder a ordem**.

VOTO

Isoladamente, a **citação por edital**, que se procede quando o **réu não é encontrado** (artigo 363, **§1º**, do Código de Processo Penal), **não** é suficiente para se decretar a **prisão preventiva**. É o **consolidado** entendimento do **Superior Tribunal de Justiça** (*habeas corpus* 579776/SP; agravo regimental no recurso em *habeas corpus* 170.036/MG).

Enfim, o **constrangimento ilegal** está configurado. Ante o exposto, agasalhado nos artigos **321** e **319**, inciso **I**, do Código de Processo Penal, **CONCEDI A ORDEM**, **SUBSTITUINDO A SEGREGAÇÃO** pelas **medidas cautelares estabelecidas no juízo de primeira instância** (em **cumprimento de liminar** do **Superior Tribunal de Justiça**, nos autos do *habeas corpus* nº 969848/RJ).

Rio de Janeiro, 25 de fevereiro de 2025.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ