Recorrente: ELIANE DO SOUTO GUERRA

Recorrido: MINISTÉRIO PÚBLICO

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: **AGRAVO REGIMENTAL**. ***HABEAS CORPUS***. **EXTINÇÃO DO PROCESSO**, **SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO** (ARTIGO **485**, INCISO **IV**, DO **CPC**, COMBINADO COM O ARTIGO **3º**, DO **CPP**) – QUANTO AO **CRIME CONTRA A HONRA**, **IGNORA-SE** POSSÍVEL AJUIZAMENTO DE **QUEIXA** (**??**), QUE PODERÁ SER **REJEITADA** POR MOTIVO DE **DECADÊNCIA**. SOBRE A **VIOLAÇÃO DE DOMICÍLIO**, O PROCESSO ESTÁ NA **FASE PRELIMINAR**, DESIGNANDO-SE A **AUDIÊNCIA** PREVISTA NO ARTIGO **70**, DA LEI **9.099/95**. O PRETENDIDO RECONHECIMENTO DA "**INEXISTÊNCIA DE JUSTA CAUSA**", **TRANCANDO-SE A PERSECUÇÃO PENAL**, CONSTITUI MEDIDA **EXCEPCIONAL**, SOMENTE ADOTADA QUANDO, "***DE PLANO***, ***SEM NECESSIDADE DE DILAÇÃO PROBATÓRIA***, ***FICAM DEMONSTRADAS A TOTAL AUSÊNCIA DE INDÍCIOS DE AUTORIA E PROVA DA MATERIALIDADE DELITIVA, A ATIPICIDADE DA CONDUTA OU A EXISTÊNCIA DE ALGUMA CAUSA EXTINTIVA DA PUNIBILIDADE***" (**STJ** – R. ORDINÁRIO NO MANDADO DE SEGURANÇA 56073/ES) -, ATRIBUTOS **NÃO** IDENTIFICADOS NO CASO CONCRETO. ENFIM, REVELA-SE **INCENSURÁVEL** A DECISÃO GUERREADA. **RECURSO DESPROVIDO**.

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 08/01/2026 14:28:05
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
57
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinado o Agravo Regimental no *Habeas Corpus* de número 0056875-14.2025.8.19.0000, no qual é recorrente **ELIANE DO SOUTO GUERRA**, sendo recorrido o **MINISTÉRIO PÚBLICO** -, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso.

Rio de Janeiro, 11 de dezembro de 2025.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
58
Carimbado Eletronicamente

RELATÓRIO

Hostiliza-se a **extinção do processo**, **sem resolução de mérito**, com amparo no artigo **485**, inciso **IV**, do Código de Processo Civil, combinado com o artigo **3º**, do Código de Processo Penal. Satisfeitos os pressupostos de admissibilidade, conheço do **Agravo Regimental**.

VOTO

Quanto ao **crime contra a honra**, **ignora-se** possível ajuizamento de **queixa** (**??**), que poderá ser **rejeitada** por motivo de **decadência**. Sobre a **violação de domicílio**, o processo está na **fase preliminar**, designando-se a **audiência** prevista no artigo **70**, da Lei **9**.**099**, de **1995**. O pretendido reconhecimento da "**inexistência de justa causa**", **trancando-se a persecução penal**, constitui medida **excepcional**, somente adotada quando, "***de plano, sem necessidade de dilação probatória, ficam demonstradas a total ausência de indícios de autoria e prova da materialidade delitiva, a atipicidade da conduta ou a existência de alguma causa extintiva da punibilidade***" (**Superior Tribunal de Justiça** - recurso ordinário no mandado de segurança 56073/ES) -, atributos **não** identificados no caso concreto.

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
59
Carimbado Eletronicamente

Enfim, apresenta-se **incensurável** a decisão combatida. Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DESPROVI** o recurso.

Rio de Janeiro, 11 de dezembro de 2025.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ