Impetrante: IAN ANDERSON MALUF DE SOUZA, advogado

Paciente: LUIZ GUILHERME SILVA GONÇALVES

Autoridade Coatora: JUÍZO DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE VOLTA REDONDA

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: ***HABEAS CORPUS***. **PLEITO VOLTADO À LIBERDADE PROVISÓRIA** – 1º) A "**CONTEMPORANEIDADE**" DA **PRISÃO PREVENTIVA** ESTÁ RELACIONADA COM OS **MOTIVOS ENSEJADORES**, E **NÃO** AO MOMENTO DA PRÁTICA CRIMINOSA (**STF** – A. REGIMENTAL NO HC-192519; **STJ** – A. REGIMENTAL NO RECURSO ORDINÁRIO EM HC-169803/ES); 2º) **SEGREGAÇÃO PREVENTIVA** AMPARADA EM **IDÔNEOS** FUNDAMENTOS, VEJAMOS: CONSTAM DA FOLHA PENAL **DUZENTAS E NOVENTA E SETE ANOTAÇÕES CRIMINAIS**, EM SUA MAIORIA DECORRENTES DA PRÁTICA DE **ESTELIONATOS**. PORTANTO, NO CASO CONCRETO, FICOU DEMONSTRADA QUE A **GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA EXIGIA A PRISÃO PREVENTIVA**. ADEMAIS, IMPÕE-SE **ASSEGURAR A APLICAÇÃO DA LEI PENAL**, POIS O PACIENTE, QUE PERMANECIA NA CONDIÇÃO DE **FORAGIDO DA JUSTIÇA**, EM DATA RECENTE FOI **LOCALIZADO NO EXTERIOR, CUMPRINDO-SE O MANDADO DE PRISÃO NO ESTADO DO PARANÁ**; 3º) A **PRISÃO** É A **ÚNICA** MEDIDA CAUTELAR **ADEQUADA** AO **CASO CONCRETO**, LOGO, A LIBERDADE PROVISÓRIA APRESENTA-SE **INADMISSÍVEL** (ARTIGO **321**, DO CPP, A CONTRÁRIO SENSO). ENFIM, **NÃO** SE VERIFICA O ALEGADO CONSTRANGIMENTO ILEGAL. PORQUE **DESPIDA DE VÍCIOS**, AGASALHADA NO ARTIGO **312**, DO CPP, REVELA-SE **INCENSURÁVEL** A DECISÃO COMBATIDA. **ORDEM DENEGADA**.

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 11/11/2026 18:46:35
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
47
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinado o *Habeas Corpus* nº 005 9690-47.2026.8.19.0000, no qual é impetrante Ian Anderson Maluf de Souza, advogado, sendo paciente **LUIZ GUILHERME SILVA GONÇALVES**, e autoridade coatora o Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal da Comarca de Volta Redonda, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **DENEGAR A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
48
Carimbado Eletronicamente

RELATÓRIO

Em síntese, postula-se a **revogação do encarceramento preventivo** imposto ao paciente, **denunciado** por violação do artigo **171**, *caput*, do Código Penal. A concessão da liminar foi **indeferida**, opinando a Procuradoria de Justiça pela **denegação da ordem**.

VOTO

1º) A "**contemporaneidade**" da **prisão preventiva** está relacionada com os **motivos ensejadores**, e **não** ao momento da prática criminosa (**Supremo Tribunal Federal** – agravo regimental no *habeas corpus* 192519; **Superior Tribunal de Justiça** – agravo regimental no recurso ordinário em *habeas corpus* – 169803/ES);

2º) A **segregação preventiva** ampara-se em **idôneos** fundamentos, vejamos: constam da folha penal **duzentas e noventa e sete anotações criminais**, em sua maioria decorrentes da prática de **estelionatos**. Portanto, no caso concreto, ficou demonstrada que a **GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA EXIGIA A PRISÃO PREVENTIVA**. Ademais, impõe-se **ASSEGURAR A APLICAÇÃO DA LEI PENAL**,

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
49
Carimbado Eletronicamente

pois o paciente, que permanecia na condição de **foragido da justiça**, em data recente foi **localizado no exterior, cumprindo-se o mandado de prisão no Estado do Paraná**;

3º) A **prisão** é a **única** medida cautelar **adequada** ao **caso concreto**, logo, a liberdade provisória apresenta-se **inadmissível** (artigo **321**, a contrário senso, do Código de Processo Penal).

Enfim, **não** se verifica o alegado constrangimento ilegal. Porque **despida de vícios**, agasalhada no artigo **312**, do Código de Processo Penal, revela-se **incensurável** a decisão combatida. Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DENEGUO A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ