032. APELAÇÃO <u>0048520-36.2012.8.19.0205</u> Assunto: Indenização Por Dano Moral - Outras / Indenização por Dano Moral / Responsabilidade do Fornecedor / DIREITO DO CONSUMIDOR Origem: CAMPO GRANDE REGIONAL 2 VARA CIVEL Ação: 0048520-36.2012.8.19.0205 Protocolo: 3204/2017.00414975 - APELANTE: JANDIARA ALVES PINTO DE LIMA ADVOGADO: LECI SOARES DA COSTA OAB/RJ-143931 APELADO: COMPANHIA ESTADUAL DE AGUAS E ESGOTOS CEDAE ADVOGADO: JAYME SOARES DA ROCHA FILHO OAB/RJ-081852 Relator: JDS. DES. MARCELO ALMEIDA DE MORAES MARINHO Ementa: JUÍZO DE RETRATAÇÃO. RECURSO ESPECIAL INTERPOSTO CONTRA ACÓRDÃO PROFERIDO POR ESTA CÂMARA, EM SEDE RECURSAL. DECLARAÇÃO **OPOSTOS** CONTRAACÓRDÃONOQUALFOIDADO PARCIALPROVIMENTOAOAPELODA PARTEAUTORA/EMBARGADA. RESP1.339.313/RJ.AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER. RELAÇÃO JURÍDICA DE CONSUMO. CEDAE.TARIFADE ESGOTO.ALEGAÇÃO DE ILEGÁLIDADE DA COBRANÇA DETARIFADEESGOTOSANITÁRIO. SENTENÇA DE APELO DA PARTE AUTORA.LAUDOPERICIALQUEATESTA QUEOESGOTODACONSUMIDORAÉLANÇADONAS IMPROCEDÊNCIA. GALERIASDEÁGUASPLUVIAIS(GAP).ACÓRDÃO QUE DEU PROVIMENTOPARCIALAORECURSO PARACONDENARACONCESSIONÁRIA TÍTULODETARIFADEESGOTOAINTEGRALIDADEDO VALORCOBRADOATÍTULODETARIFADEÁGUA, RÉASEABSTERDECOBRARA DEVENDOSERLIMITADAACOBRANÇADOVALOR DESTA;(B)CONDENARARÉADEVOLVERAOAUTOR, NAFORMASIMPLES,50%DOSVALORES COMPROVADAMENTEPAGOSATÍTULODE ESGOTAMENTOSANITÁRIOAOLONGODADEMANDA, DE DESDE DESEMBOLSO ACRESCIDOS JUROSDEMORADE1%, CONTADOSDACITAÇÃO. CORRIGIDOS 0 F CONDENANDO, AINDA, ARÉÁINDENIZAÇÃO PELO DANOMORALEMR\$5.000,00,COMJUROSDESDEA CITAÇÃOECORREÇÃOMONETÁRIAAPARTIRDESTE JULGADO.DIANTEDASUCUMBÊNCIADARÉNAMAIOR PARTE DOS CONDENO ESTA AO PAGAMENTO DASDESPESASPROCESSUAISEHONORÁRIOS, ESTES FIXADOS EM 15% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. EMBARGOS OPOSTOS PELA CONCESSIONÁRIA RÉ REJEITADOS.DEVOLUÇÃO DOS AUTOS PELA E. TERCEIRA VICE-PRESIDÊNCIA DESTE E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA, PARA EVENTUAL EXERCÍCIO DO JUÍZO DE RETRATAÇÃO À LUZ DO TEMA Nº 565 DO STJ.Juízo de retratação negativo. Entendimento adotado pelo Superior Tribunal de Justiça em Recurso Especial Repetitivo nº 1.339.313/RJ, pelo reconhecimento da legalidade da cobrança da tarifa de esgoto, mesmo ausente o tratamento final dos dejetos, que não implica admissão da cobrança na alíquota integral, já que o serviço correspondente tampouco é prestado na sua totalidade. Recurso Especial nº 1.339.313/RJ que não teve votação unânime, sendo o posicionamento do voto vencido o adequando à hipótese do feito e que melhor se alinha com a jurisprudência das Câmaras deste Tribunal. Precedentes. ACÓRDÃO DE FLS. E-DOC. 545 MANTIDO. Conclusões: POR UNANIMIDADE MANTEVE-SE O ACORDÃO RECORRIDO, DETERMINANDO-SE, OUTROSSIM, A DEVOLUÇÃO DOS AUTOS À EGREGIA 3ª VICE-PRESIDENCIA NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR

033. APELAÇÃO 0235024-44.2016.8.19.0001 Assunto: Desconto em folha de pagamento / Adimplemento e Extinção / Obrigações / DIREITO CIVIL Origem: CAPITAL 28 VARA CIVEL Ação; <u>0235024-44.2016.8.19.0001</u> Protocolo: 3204/2017.00098914 -APELANTE: ELIANE KYAW ADVOGADO: RENATA MOURA TUPINAMBÁ OAB/RJ-196895 ADVOGADO: KARINE AZEVEDO EGYPTO ROSA OAB/RJ-196592 ADVOGADO: JULIANA DE AUGUSTINIS VALLE MACHADO DA SILVA OAB/RJ-180883 ADVOGADO: JÉSSICA RANGEL SIQUEIRA MAYA OAB/RJ-195941 APELADO: BANCO PAN ADVOGADO: RODRIGO DAMASCENO DE OLIVEIRA OAB/RJ-104947 ADVOGADO: FELIPE ANDRES ACEVEDO IBAÑEZ OAB/RJ-204365 APELADO: BANCO BRADESCO FINANCIAMENTOS S/A ADVOGADO: ISABELA GOMES AGNELLI OAB/RJ-125536 ADVOGADO: DENNIS BRAGA MENDES GONCALVES OAB/RJ-133732 APELADO: BANCO ITAÚ BMG CONSIGNADO S.A ADVOGADO: CARLOS ALBERTO BAIÃO OAB/RJ-019728 APÉLADO: BV FÍNANCEIRA ADVOGADO: JOÃO THOMAZ PRAZERES GONDIM OAB/RJ-062192 APELADO: BMG CARTAO ADVOGADO: CARLA LUIZA DE ARAÚJO LEMOS OAB/RJ-122249 APELADO: BANCO CÉTELEM S/A Relator: DES. NILZA BITAR Ementa: EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL. RELAÇÃO DE CONSUMO. AÇÃO DE REVISÃO DE CONTRATO C/C OBRIGAÇÃO DE FAZER. DETERMINAÇÃO DE EMENDA DA INICIAL NOS TERMOS DO ARTIGO 321, DO CPC/2015. APESAR DE INTIMADA, A AUTORA QUEDOU-SE INERTE. EXTINÇÃO DO FEITO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. INDEFERIMENTO DA INICIAL NA FORMA DO ARTIGO 330, I c/c § 1º, II do CPC/2015. INCONFORMISMO AUTORAL, QUE NÃO SE SUSTENTA. O pedido formulado não restou certo e determinado como exigem os artigos 322, e 324, do CPC/2015. Concedido prazo para que viesse a emenda à inicial com as informações necessárias para o exercício do contraditório, deixou a autora de atender as determinações do Juízo. Sentença de extinção mantida. Precedentes desta e. Corte. Desprovimento do recurso. Conclusões: POR UNANIMIDADE, NEGOU-SE PROVIMENTO AO RECURSO NOS TERMOS DO VOTO DO DES. RELATOR.

034. APELAÇÃO 0164462-49.2012.8.19.0001 Assunto: Internação Hospitalar - Desabilitado Deige - Lançar 30426 / Responsabilidade do Fornecedor / DIREITO DO CONSUMIDOR Origem: CAPITAL 9 VARA CIVEL Ação: 0164462-49.2012.8.19.0001 Protocolo: 3204/2016.00449537 - APELANTE: GEAP AUTOGESTÃO EM SAÚDE ADVOGADO: NELSON WILIANS FRATONI RODRIGUES OAB/SP-128341 APELADO: ESPÓLIO DE WALCYR PAES FURTADO REP/P/S/INV Jorge Antônio da Silva Furtado ADVOGADO: WILLIAN DA SILVA RAMOS OAB/RJ-138421 Relator: JDS. DES. ANA CÉLIA MONTEMOR SOARES RIOS GONÇALVES Ementa: Apelação Cível. Plano de Saúde. Geap ¿ Auto Gestão. Ação de obrigação de fazer c/c Indenizatória, Paciente idoso que apresentava doença coronariana agudizada (obstrutiva grave) e necessitava de procedimento para revascularização do miocárdioemateriais paracirurgia. Ausência de equipe de cirurgia cardiovascular credenciada e negativadefornecimentodomaterial. Dano moral configurado. Procedimento autorizado por meio de decisão que concedeu a antecipação dos efeitos da tutela requerida pela parte autora. Sentença de procedência. Irresignação da ré. Matéria que se curva aos parâmetros emanados da cláusula geral de boa-fé objetiva e seus respectivos deveres, os quais são exigíveis de todos os contratos de direito civil e não apenas daqueles de fundo consumerista. A importância do procedimento solicitado pelo médico restou evidenciada. Cabe ao médico assistente avaliar qual oprocedimento mais adequadoAbusividade da cláusula contratual limitativa do serviço. Conduta abusiva do prestador de serviço, que atenta contra a própria dignidade da pessoa humana. Violação do princípio da boa-fé objetiva. Súmulas 211 e 340 do TJRJ. Previsão constitucional do direito à vida e à saúde. Hipótese que revela a existência de falha na prestação de serviço pelo réu. Dever de indenizar que decorre da incidência do art. 186 do código civil. Violação positiva do contrato. Falha na prestação do serviço. Dano moral configurado. Situação que ultrapassa o mero aborrecimento cotidiano. Incidência dos verbetes sumulares 209 e 339 do TJRJ. Verba indenizatória que deve ser mantida, posto que fixada de acordo com os princípios da razoabilidade e da proporcionalidade.Reembolso integral das despesas, que somente ocorreram em decorrência do descumprimento contratual. Manutenção da sentença que se impõe.NEGA-SE PROVIMENTO AO RECURSO. Conclusões: POR UNANIMIDADE, NEGOU-SE PROVIMENTO AO RECURSO NOS TERMOS DO VOTO DO DES. RELATOR.

035. APELAÇÃO <u>0269323-23.2011.8.19.0001</u> Assunto: Inversão do Ônus / Provas / Processo e Procedimento / DIREITO PROCESSUAL CIVIL E DO TRABALHO Origem: CAPITAL 7 VARA CIVEL Ação: <u>0269323-23.2011.8.19.0001</u> Protocolo: 3204/2018.00307169 - APTE: BRUNO COELHO DA SILVA ADVOGADO: LEONARDO FILIPE IGREJA SANTANA OAB/RJ-104006 ADVOGADO: ANA PAULA TRICARICO GONÇALVES DA SILVA OAB/RJ-130739 APDO: MONTANA VIRUTAL COMÉRCIO DE VEÍCULOS LTDA ADVOGADO: JEFFERSON DE SOUZA LOURENÇO OAB/RJ-205124 ADVOGADO: RICARDO ARMANDO CUNHA DE AGUIAR MARIZ OAB/RJ-031152 APDO: BANCO BRADESCO FINANCIAMENTOS S/A ADVOGADO: JOSÉ ANTÔNIO MARTINS OAB/RJ-114760 **Relator:**