Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Carimbado Eletronicamente

Recorrente: MINISTÉRIO PÚBLICO

Recorrido: BRUNO DE OLIVEIRA

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: **HOMICÍDIO QUALIFICADO NA FORMA TENTADA** – COM AGASALHO NO ARTIGO 593, INCISO III, ALÍNEA "**D**", DO CPP, A **SUJEIÇÃO** DO RÉU A **NOVO JULGAMENTO** É **ADMISSÍVEL** QUANDO A **SOBERANA DECISÃO** DO **CORPO DE JURADOS** APRESENTA-SE ***MANIFESTAMENTE CONTRÁRIA À PROVA DOS AUTOS***. VEJAMOS O **CASO CONCRETO**: NOS **TRÊS PRIMEIROS QUESITOS** (**MATERIALIDADE**, **AUTORIA** E **DOLO DE MATAR**), O **CONSELHO DE SENTENÇA** RESPONDEU **AFIRMATIVAMENTE**. NO **QUARTO QUESITO**, QUE É **GENÉRICO** (ARTIGO 483, **§ 2º**, DO CPP – "***O JURADO ABSOLVE O ACUSADO?***") -, A RESPOSTA TAMBÉM FOI **POSITIVA**. TODAVIA, A DEFESA **LIMITOU-SE** A SUSTENTAR **INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA**, QUE FOI **REJEITADA** EM **QUESITOS ANTERIORES** (**SEGUNDO** E **TERCEIRO**), LOGO, O CABIMENTO DA **ABSOLVIÇÃO** ESTAVA NA **DEPENDÊNCIA** DE **TESE DEFENSIVA ALTERNATIVA**, QUE SERIA A **CLEMÊNCIA**, COMO PRECONIZA O **TEMA 1087**, DO **STF**. **PROVIMENTO DO RECURSO**, PARA O SEGUINTE FIM: **CASSAR** A DECISÃO DOS JURADOS, **DETERMINANDO-SE** A **SUBMISSÃO DO RÉU A NOVO JULGAMENTO**.

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 27/08/2026 15:11:47
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
906
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinada a Apelação nº 0004255-21.2020.8.19.0058, na qual é recorrente o **MINISTÉRIO PÚBLICO**, sendo recorrido **BRUNO DE OLIVEIRA** –, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal do Tribunal de Justiça, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **PROVER** o **apelo**, para o seguinte fim: **cassar** a decisão dos jurados, **determinando-se** a **submissão do réu a novo julgamento**.

Rio de Janeiro, 13 de agosto de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
907
Carimbado Eletronicamente

VOTO

Satisfeitos os pressupostos processuais, **conheço** da Apelação.

DO MÉRITO

Com agasalho no artigo 593, inciso III, alínea "**d**", do Código de Processo Penal, a **sujeição** do réu a **novo julgamento** é **admissível** quando a **soberana decisão** do **corpo de jurados** apresenta-se ***manifestamente contrária à prova dos autos***. Vejamos o **caso concreto**: nos **três primeiros quesitos** (**materialidade**, **autoria** e **dolo de matar**), o **conselho de sentença** respondeu **afirmativamente**. No **quarto quesito**, que é **genérico** (artigo 483, **§ 2º**, do Código de Processo Penal - "***O jurado absolve o acusado?***") -, a resposta também foi **positiva**. Todavia, a defesa **limitou-se** a sustentar **insuficiência probatória**, que foi **rejeitada** em **quesitos anteriores** (**segundo** e **terceiro**), logo, o cabimento da **absolvição** estava na **dependência** de **tese defensiva alternativa**, que seria a **clemência**, como preconiza o **Tema 1087**, do **Supremo Tribunal Federal**.

Ante o exposto, amparado no artigo 593, **§3º**, do Código de Processo Penal, **PROV**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
908
Carimbado Eletronicamente

o **recurso**, para o seguinte fim: **cassar** a decisão dos jurados, **determinando** a **submissão do réu a novo julgamento**.

Rio de Janeiro, 13 de agosto de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ