



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA - 5ª CÂMARA
CRIMINAL – Agravo de Execução Penal
n.º 5017456-51.2025.8.19.0500**



Recorrente: MINISTÉRIO PÚBLICO

Recorrido: LUCAS DOS SANTOS SILVA

Relator: DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES

EMENTA: LIVRAMENTO CONDICIONAL – ALÉM DE **NÃO** COMETER FALTA **GRAVE** NOS **ÚLTIMOS DOZE MESES** (ARTIGO 83, INCISO III, ALÍNEA “B”, DO CP), TAMBÉM É **EXIGÍVEL**, PARA O ALCANCE DO **LIVRAMENTO CONDICIONAL**, QUE O CONDENADO APRESENTE **BOM COMPORTAMENTO DURANTE TODA A EXECUÇÃO DA PENA, NÃO SE LIMITANDO AO PERÍODO DE 12 MESES**, COMO PREVISTO NO ARTIGO 83, INCISO III, ALÍNEA “A”, DO MESMO DIPLOMA (**STJ, TEMA 1161**), ATRIBUTO QUE O AGRAVADO **NÃO** OSTENTA, VEJAMOS: EM DATA ANTERIOR, QUANDO **DESFUTAVA DE LIVRAMENTO CONDICIONAL**, O APELADO **EVADIU-SE**. DURANTE O PERÍODO NO QUAL **PERMANECIU EM LIBERDADE**, O CONDENADO **TORNOU A DELINQUIR**, INCLUSIVE PRATICANDO **TRÁFICO DE DROGA**, CRIME EQUIPARADO A **HEDIONDO**, SENDO **CONDENADO EM PRIMEIRA INSTÂNCIA**. ADEMAIS, DE ACORDO COM A **FICHA DISCIPLINAR**, SEU ÍNDICE É **NEGATIVO**. ENFIM, **NÃO** SATISFEITO O REQUISITO DE ORDEM **SUBJETIVA** (ARTIGO 83, INCISO III, ALÍNEA “A” E **PARÁGRAFO ÚNICO**, DO CP). **PROVIMENTO DO RECURSO, CASSANDO-SE A DECISÃO GUERREADA.**



ACÓRDÃO

Examinado o Agravo de Execução Penal nº 5017456-51.2025.8.19.0500, no qual é recorrente o **MINISTÉRIO PÚBLICO**, sendo recorrido **LUCAS DOS SANTOS SILVA -**, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **PROVER** o recurso, **cassando-se a decisão hostilizada**.

Rio de Janeiro, 19 de agosto de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

VOTO

Atendidos os pressupostos de admissibilidade, **conheço** do Agravo de Execução Penal.

DO MÉRITO

Além de **não** cometer falta **grave** nos **últimos doze meses** (artigo 83, inciso III, alínea "b", do Código Penal), também é **exigível**, para o alcance do **livramento condicional**, que o condenado apresente **BOM COMPORTAMENTO DURANTE TODA A EXECUÇÃO DA PENA, NÃO SE LIMITANDO AO PERÍODO DE 12 MESES**, como previsto no artigo 83, inciso III, alínea "a", do mesmo diploma (**Superior Tribunal de Justiça, Tema 1161**), atributo que o agravado **NÃO** ostenta, vejamos: em data anterior, quando **desfrutava de livramento condicional**, o apenado **evadiu-se**. Durante o período no qual **permaneceu em liberdade**, o condenado **tornou a delinquir**, inclusive praticando **tráfico de droga**, crime equiparado a **hediondo**, sendo **condenado em primeira instância** (processo de n.º 08064 03-32.2023.8.19.0004). Ademais, de acordo com a **ficha disciplinar**, seu índice é **NEGATIVO**.

Enfim, **não** satisfeito o requisito de ordem **subjettiva** (artigo 83, inciso **III**, alínea "a" e



parágrafo único, do Código Penal). Ante o ex-
posto, na esteira do parecer ministerial, **PROVISO**
recurso, **cassando a decisão combatida**.

Rio de Janeiro, 19 de agosto de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator