



TRIBUNAL DE JUSTIÇA - 5ª CÂMARA
CRIMINAL – Apelação n.º 0013462-15.2022.8.19.0045



Recorrente: MINISTÉRIO PÚBLICO

Recorrida: ISMAEL ILO DA SILVA

Relator: DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES

EMENTA: HOMICÍDIO QUALIFICADO. IMPRONÚNCIA – 1º) O ARTIGO **413**, DO CPP, PRECONIZA QUE O JUIZ, **CONVICTO DA MATERIALIDADE DO FATO E DA EXISTÊNCIA DE INDÍCIOS SUFICIENTES DE AUTORIA OU DE PARTICIPAÇÃO**, FUNDAMENTADAMENTE, **PRONUNCIARÁ O RÉU**. SOB PENA DE **NULIDADE** DESSE DECISÃO INTERLOCUTÓRIA, É **DEFESO** AO MAGISTRADO **ESMIUÇAR O ACERVO PROBATÓRIO**, TAREFA COMPREENDIDA NA **SOBERANA COMPETÊNCIA CONSTITUCIONAL DO CORPO DE JURADOS**. A **MATERIALIDADE É CERTA** (EXAMES DE **NECRÓPSIA**, DE **PERÍCIA NECROPAPILOSCÓPICA** E DE **LOCAL DE CONSTATAÇÃO**). AO **CONTRÁRIO** DO QUE **ERRONEAMENTE** ENTENDEU O JUÍZO DE PRIMEIRA INSTÂNCIA, **CONJUGANDO-SE OS DEPOIMENTOS JUDICIAIS**, HÁ **SATISFATÓRIOS INDÍCIOS** DE QUE O ACUSADO, **INTEGRANTE DE FACÇÃO CRIMINOSA**, E A ADOLESCENTE, POR ELE **CORROMPIDA**, **CONTRIBUÍRAM** PARA A **EXECUÇÃO DA VÍTIMA**. PORTANTO, **NÃO** SE PODE **AFASTAR DOS JURADOS A AMPLA E DETALHADA VALORAÇÃO DA PROVA TESTEMUNHAL**; 2º) **EXCETUADA A MANIFESTA IMPROCEDÊNCIA**, ATRIBUTO **NÃO** IDENTIFICADO, AS **QUALIFICADORAS (MOTIVO TORPE E RECURSO QUE DIFICULTOU A DEFESA DO OFENDIDO)** FICAM **MANTIDAS** (STJ – A. REGIMENTAIS NOS A. EM RECURSOS ESPECIAIS 2547995/PR E 233405/AL). **APELO PROVIDO, PRONUNCIANDO-SE O RÉU** (HOMICÍDIO QUALIFICADO E CRIMES CONEXOS).



ACÓRDÃO

Examinada a Apelação número 0013 462-15.2022.8.19.0045, na qual é recorrente o **MINISTÉRIO PÚBLICO**, sendo recorrido **ISMAEL ILO DA SILVA -**, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal do Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro, por **maioria**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **PROVER** o recurso, para o seguinte fim: com agasalho no artigo **413**, do Código de Processo Penal, **pronunciar** o réu, incurso no artigo **121**, **§2º**, incisos **I** e **IV**, do Código Penal, e nos **crimes conexos** (artigos **244-B**, **§ 2º**, da Lei 8.069/90, e **35**, *caput*, combinado com o artigo **40**, inciso **VI**, da Lei 11.343/06). Ficou **vencido** o Revisor, pois **negava provimento** ao apelo.

Rio de Janeiro, 18 de junho de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator



VOTO

Satisfeitos os pressupostos de admissibilidade, **conheço** da Apelação.

DO MÉRITO

1º) O artigo **413**, do Código de Processo Penal, preconiza que o juiz, **convicto da materialidade** do fato e da **existência de indícios suficientes** de **autoria** ou de **participação**, fundamentadamente, **pronunciará** o réu. Sob pena de **nulidade** dessa decisão interlocutória, é **defeso** ao magistrado **esmiuçar o acervo probatório**, tarefa compreendida na **soberana competência constitucional do corpo de jurados**. A **materialidade é certa** (fls. 54/55, 62/63, 67/69 e 157/174 – **exames de necrópsia**, de **perícia necropapiloscópica** e de **local de constatação**).

Ao **contrário** do que **erroneamente** entendeu o juízo de primeira instância, **conjugando-se** os depoimentos **judiciais** (de **Cristiano** A. Alves, policial civil, de **Maria** F. da S. O. Pereira, de **Rita** de C. da S. O. Pereira, de **Joyce** R. Felício e de **Rozilene** da Sil-

va), há **satisfatórios indícios** de que o acusado, **integrante de facção criminosa**, e a adolescente, **Maria F. da S. O. Pereira**, por ele **corrompida**, **contribuíram** para a **execução da vítima**. Portanto, **não** se pode **afastar dos jurados a ampla e detalhada valoração da prova testemunhal**;

2º) **Excetuada a manifesta improcedência**, atributo **não** identificado, as **qualificadoras** (**motivo torpe** e **recurso que dificultou a defesa do ofendido**), ficam **mantidas** (**Superior Tribunal de Justiça** – agravos regimentais nos agravos em recursos especiais 2547995/PR e 233405/AL).

Ante o exposto, **PROVI** o recurso, para o seguinte fim: amparado no artigo **413**, do Código de Processo Penal, **pronunciar** o réu, incurso no artigo **121, §2º**, incisos **I** e **IV**, do Código Penal, e nos **crimes conexos** (artigos **244-B, § 2º**, da Lei 8.069/90, e **35, caput**, combinado com o artigo **40**, inciso **VI**, da Lei 11.343/06).

Rio de Janeiro, 18 de junho de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

