TRIBUNAL DE JUSTIÇA - 5ª CÂMARA CRIMINAL – Apelação n.º 0813782-57.2024.8.19.0014

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Carimbado Eletronicamente

Recorrente: RONALD CORRÊA SANTOS

Recorrido: MINISTÉRIO PÚBLICO

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: **TRÁFICO DE DROGAS**. **SENTENÇA CONDENATÓRIA** – 1º) **AVISTANDO A POLÍCIA MILITAR**, QUE REALIZAVA **POLICIAMENTO OSTENSIVO** EM ÁREA DOMINADA POR **ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA** (**TERCEIRO COMANDO PURO**), O RÉU, **DE POSSE DUMA SACOLA**, **INICIOU FUGA**, **PULANDO DIVERSOS MUROS**. ESSA **CONDUTA**, **OBJETIVAMENTE CONSIDERADA**, É LÓGICO, DESPERTOU **NATURAL SUSPEITA** DE **COISAS CRIMINOSAS** (**ARMAS DE FOGO** E/OU **ENTORPECENTES**). NA **IMEDIATA SEQUÊNCIA**, **APÓS RÁPIDA PERSEGUIÇÃO**, O ACUSADO FOI **ABORDADO**, APURANDO-SE QUE **TRAZIA CONSIGO** OS **TÓXICOS** REFERIDOS NO **EXAME PERICIAL** (**COCAÍNA**, **CRACK** E **MACONHA**). DESTARTE, HAVENDO **FUNDADAS RAZÕES** DE **FLAGRANTE DELITO** (ARTIGO 5º, INCISO **LXI**, DA CF, E ARTIGO **302**, INCISO **I**, DO CPP), A **BUSCA PESSOAL** RESPALDOU-SE, NA **PLENITUDE**, NOS ARTIGOS **240**, **§2º**, E **244**, DO MESMO DIPLOMA (**STJ** – A. REGIMENTAIS NOS HC-887349/SP E 755632/ BA). ASSIM TAMBÉM PROCLAMA O **STF** (A. REGIMENTAL NO HC-230.232/MG), QUE NO **R. EXTRAORDINÁRIO** 1.447.374/MS (**E NO RESPECTIVO A. REGIMENTAL**), O RELATOR, MIN. ALEXANDRE DE MORAES, CITA **VÁRIOS PRECEDENTES** (RECURSO ORDINÁRIO NO HC-201.112/SC; RECURSOS EXTRAORDINÁRIOS 1.170.918/RS E 1.305.690/RS) E **CASSA** ACÓRDÃO DO **STJ**, REGISTRANDO A **POSSIBILIDADE DE** "**CONSTITUIR JUSTA CAUSA**, **INCLUSIVE PARA O INGRESSO NO DOMICÍLIO**, **A FUGA DO AGENTE**"; 2º) NA **DELEGACIA DE POLÍCIA**, O RÉU EXERCEU O **DIREITO CONSTITUCIONAL** DE **PERMANECER CALADO** (ARTIGO 5º, INCISO **LXIII**). ADEMAIS, A **PRISÃO EM FLAGRANTE** **NÃO** DECORREU DE "**CONFISSÃO INFORMAL**", MAS, **SIM**, DA **APREENSÃO DE ENTORPECENTES COM O ACUSADO**; 3º) PORQUE **IDÔNEO** E **CONSISTENTE**, DEVE **PREVALECER** O DEPOIMENTO **JUDICIAL** DE POLICIAIS MILITARES, QUE SE **HARMONIZA** COM A **CONFISSÃO**, AINDA QUE **PARCIAL**, **NÃO** FICANDO **PROVADA**, **INDISPENSÁVEL ATRIBUTO**, A **ALEGADA COAÇÃO MORAL**. ENFIM, O CADERNO PROBATÓRIO, **ROBUSTO** E **CRISTALINO**, POSITIVA, COM GRAU DE **CERTEZA**, QUE O RÉU **TRAZIA CONSIGO**, VISANDO À **ILÍCITA MERCANCIA**, AS **DROGAS** IDENTIFICADAS NA **PERÍCIA** (**15G** DE **CRACK**, **248G** DE **COCAÍNA**, E **66G** DE **MACONHA**); 4º) OBSERVANDO-SE A SÚMULA **444**, DO **STJ**, A **PENA INICIAL** É **REDUZIDA** AO PATAMAR **MÍNIMO**; 5º) O ACUSADO **AINDA** OSTENTA **PRIMARIEDADE** E **BONS ANTECEDENTES**, **SATISFAZENDO** AS DEMAIS CONDIÇÕES ELENCADAS NA **CAUSA ESPECIAL** DO ARTIGO **33**, **§ 4º**, DA LEI 11.343/06, QUE APLICA-SE EM **GRAU MÁXIMO** (**DOIS TERÇOS**), COM **SUBSTITUIÇÃO** DA PRIVATIVA DE LIBERDADE, **INFERIOR A DOIS ANOS**, E REGIME **ABERTO** (ARTIGOS **44**, INCISOS **I** A **III**, E **33**, **§2º**, ALÍNEA "**C**", DO CP); 6º) MESMO CONTANDO COM A ASSISTÊNCIA DA DEFENSORIA PÚBLICA, O **VENCIDO** ESTÁ **OBRIGADO** A **PAGAR** AS **DESPESAS PROCESSUAIS** (ARTIGO **804**, DO CPP). **PROVIMENTO PARCIAL DO RECURSO**.

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 23/10/2026 15:01:23
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
39
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinada a Apelação de número 0813 782-57.2024.8.19.0014, na qual é recorrente **RONALD CORRÊA SANTOS**, sendo recorrido o **MINISTÉRIO PÚBLICO** -, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal do Tribunal de Justiça, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **PROVER PARCIALMENTE** o apelo, para os seguintes fins: 1º) **reduzir a sanção** a **um ano** e **oito meses** de reclusão, sob regime **aberto**, e **166** dias-multa; 2º) **substituir** o **saldo** da **pena privativa de liberdade** por **restritivas de direitos**, estabelecidas no Juízo de Execuções Penais; 3º) **determinar** a expedição de **alvará de soltura**.

Rio de Janeiro, 1º de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
40
Carimbado Eletronicamente

VOTO

Satisfeitos os pressupostos de admissibilidade, **conheço** da Apelação.

DO MÉRITO

1º) **Avistando a polícia militar**, que realizava **policiamento ostensivo** em área dominada por **organização criminosa** (**terceiro comando puro**), o réu, **de posse duma sacola**, **iniciou fuga**, **pulando diversos muros**. Essa **conduta**, **objetivamente considerada**, é lógico, despertou **natural suspeita** de **coisas criminosas** (**armas de fogo** e/ou **drogas**). Na **imediata sequência**, **após rápida perseguição**, o acusado foi **abordado**, apurando-se que **trazia consigo** os **tóxicos** **referidos** no **exame pericial** (**cocaína**, **crack** e **maconha**). Destarte, havendo **FUNDADAS RAZÕES** de **FLAGRANTE DELITO** (artigo 5º, inciso **LXI**, da Constituição Federal, e artigo **302**, inciso **I**, do Código de Processo Penal) a **BUSCA PESSOAL** respaldou-se, na **plenitude**, nos artigos **240**, **§2º**, e **244**, do mesmo diploma (**Superior Tribunal de Justiça** – agravos regimentais nos *habeas corpus* 887349/SP e 755632/ BA). Assim também proclama o **Supremo Tribunal Federal** (agravo regimental no *habeas corpus* 230.232/MG), que no **recurso extraordinário** 1.447.374/MS (**e no respectivo agravo regimental**), o relator, Ministro Alexandre de Moraes, cita **vários precedentes** (recur

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
41
Carimbado Eletronicamente

ordinário no *habeas corpus* 201. 112/SC; recursos extraordinários 1.170.918/RS e 1. 305.690/RS) e **cassa** acórdão do **Superior Tribunal de Justiça**, registrando a **POSSIBILIDADE DE "CONSTITUIR JUSTA CAUSA, INCLUSIVE PARA O INGRESSO NO DOMICÍLIO, A FUGA DO AGENTE"**;

2º) Na **delegacia de polícia**, o réu exerceu o **direito constitucional** de **permanecer calado** (artigo 5º, inciso **LXIII**). Ademais, a **prisão em flagrante não** decorreu de "**confissão informal**", mas, **sim**, da **apreensão de entorpecentes com o acusado**;

3º) Porque **idôneo** e **consistente**, deve **prevalecer** o depoimento **judicial** de policiais militares, que se **harmoniza** com a **confissão**, ainda que **parcial. Não** ficou **provada**, **indispensável atributo**, a **alegada coação moral**. Enfim, o caderno probatório, **robusto** e **cristalino**, positiva, com grau de **certeza**, que o réu **trazia consigo**, visando à **ilícita mercancia**, as **drogas** identificadas na **perícia** (**15g** de **crack**, **248g** de **cocaína**, e **66g** de **maconha**);

4º) Observando a Súmula **444**, do **Superior Tribunal de Justiça**, a **pena inicial** é **reduzida** ao patamar **mínimo**;

5º) O réu **ainda** ostenta **primariedade** e **bons antecedentes**, **satisfazendo** as demais condições elencadas na **causa especial** do artigo **33**, **§ 4º**, da Lei 11.343/06, que aplico em **grau máximo** (**dois terços**), com **substituição** da privativa de liberdade, **inferior a dois anos**, e regime **aberto** (

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
42
Carimbado Eletronicamente

tigos **44**, incisos **I** a **III**, e **33**, **§2º**, alínea "**c**", do Código Penal);

6º) Mesmo contando com a assistência da Defensoria Pública, o **vencido** está **obrigado** a **pagar** as **despesas processuais** (artigo **804**, do Código de Processo Penal).

Ante o exposto, **PROVI PARCIALMENTE** o recurso, para os seguintes fins:

1º) **diminuir a reprimenda** a **um ano** e **oito meses** de reclusão, em regime **aberto**, e **166** dias-multa;

2º) **substituir** o **saldo** da pena privativa de liberdade por **duas restritivas de direitos**, estabelecidas no Juízo de Execuções Penais;

3º) **determinar** a expedição de **alvará de soltura**.

Rio de Janeiro, 1º de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ