Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Carimbado Eletronicamente

Impetrante: ADRIANO MOURA LEITE, Advogado

Paciente: SANDRO ELI ALVES VIEIRA

Autoridade Coatora: JUÍZO DE DIREITO DA 2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE PETRÓPOLIS

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: ***HABEAS CORPUS***. **TRÁFICO DE DROGAS E CRIMES AMBIENTAIS** – 1º) OS **ESTREITOS LIMITES** COGNITIVOS DA PRESENTE DEMANDA CONSTITUCIONAL, SABEMOS, **NÃO** COMPORTAM **ESMIUÇADO EXAME** DE **ALEGADAS ILICITUDES** (**VIOLAÇÃO DE DOMICÍLIO** E **ABUSO DE AUTORIDADE**), MATÉRIAS QUE SERÃO APRECIADAS NO **JULGAMENTO DA LIDE**; 2º) **SEGREGAÇÃO** AMPARADA EM **IDÔNEO** FUNDAMENTO, VEJAMOS: **GRAVEMENTE ATENTA CONTRA A ORDEM PÚBLICA**, CUJA **GARANTIA** ESTÁ AFETA AO PODER JUDICIÁRIO, O AGENTE QUE PRATICA **VÁRIOS CRIMES**, INCLUSIVE EQUIPARADO A **HEDIONDO** (ARTIGO 2º, ***CAPUT***, DA LEI 8.072/90). ADEMAIS, O PACIENTE OSTENTA **REINCIDÊNCIA**, QUE TAMBÉM DECORRE DA **TRAFICÂNCIA DE TÓXICOS**; 3º) **NÃO** FICOU **PROVADO**, **INDISPENSÁVEL ATRIBUTO**, QUE O PACIENTE SEJA O **ÚNICO RESPONSÁVEL PELOS CUIDADOS DE SEU FILHO**, **MENOR DE DOZE ANOS** (ARTIGO 318, INCISO **VI**, DO CPP). **DESCABE**, POIS, O PLEITO RELACIONADO COM A **PRISÃO DOMICILIAR**; 4º) A **CLAUSURA PREVENTIVA** É A **ÚNICA** MEDIDA CAUTELAR **ADEQUADA** AO **CASO CONCRETO**, PORTANTO, A LIBERDADE PROVISÓRIA APRESENTA-SE **INADMISSÍVEL** (ARTIGO **321**, A CONTRÁRIO SENSO, DO CPP). ENFIM, **NÃO** HÁ CONSTRANGIMENTO ILEGAL. PORQUE **DESPIDA DE VÍCIOS**, RESPALDADA NO ARTIGO **312**, DO CPP, REVELA-SE **INCENSURÁVEL** A DECISÃO COMBATIDA. **ORDEM DENEGADA**.

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
65
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinado o *Habeas Corpus* nº 00493 00-18.2026.8.19.0000, no qual é impetrante Adriano Moura Leite, Advogado, sendo paciente **SANDRO ELI ALVES VIEIRA**, e autoridade coatora o Juízo de Direito da 2ª Vara Criminal da Comarca de Petrópolis, **ACORDAM** os Desembargadores que compõem a 5ª Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **voto** do Relator, em **DENEGAR A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
66
Carimbado Eletronicamente

RELATÓRIO

Em síntese, postula-se o **relaxamento** ou a **revogação do encarceramento preventivo**, ou então, a **prisão domiciliar** do paciente, **denunciado** por violação dos seguintes **tipos**: artigo **33**, *caput*, da Lei **11.343/06**; artigos **29**, **§1º**, inciso **III**, e **32**, **§1º-A**, da Lei nº **9.605/98**. A **liminar** foi **indeferida**, opinando a Procuradoria de Justiça no sentido da **denegação da ordem**.

VOTO

1º) Os **estreitos limites** cognitivos do *habeas corpus*, sabemos, **não** comportam **esmiuçado exame** de **alegadas ilicitudes** (**violação de domicílio** e **abuso de autoridade**), matérias que serão apreciadas no **julgamento da lide**;

2º) A **segregação** ampara-se em **idôneo** fundamento, vejamos: **GRAVEMENTE ATENTA CONTRA A ORDEM PÚBLICA**, cuja **garantia** está afeta ao Poder Judiciário, o agente que pratica **vários crimes**, inclusive equiparado a **hediondo** (artigo **2º**, *caput*, da Lei 8.072/90). Ademais, o paciente ostenta **reincidência**, que também decorre da **traficância de drogas**;

3º) **Não** ficou **provado**, **indispensável atributo**, que o paciente seja o **único responsável pelos cuidados de seu filho**, **menor de do**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
67
Carimbado Eletronicamente

anos (artigo 318, inciso **VI**, do Código de Processo Penal). **Descabe**, pois, o pleito relacionado com a **prisão domiciliar**;

4º) A **clausura preventiva** é a **única** medida cautelar **adequada** ao **caso concreto**, portanto, a liberdade provisória apresenta-se **inadmissível** (artigo **321**, a contrário senso, do Código de Processo Penal).

Enfim, **não** há constrangimento ilegal. Porque **despida de vícios**, agasalhada no artigo **312**, do Código de Processo Penal, revela-se **incensurável** a decisão guerreada. Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DENEGO A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ