Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
22
Carimbo Eletrônico

TRIBUNAL DE JUSTIÇA - 5ª CÂMARA CRIMINAL – Apelação n.º 0804357-78.2022.8.19.0045

Recorrente: DAVI VIEIRA DA SILVA

Recorrido: MINISTÉRIO PÚBLICO

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: **ASSOCIAÇÃO PARA O TRÁFICO DE DROGAS E RESISTÊNCIA QUALIFICADA**. **SENTENÇA CONDENATÓRIA** – 1º) PORQUE **CONSISTENTE** E **ESCLARECEDOR**, DEVE **PREVALECER** O DEPOIMENTO **JUDICIAL** DE POLICIAIS MILITARES. VEJAMOS O **CASO CONCRETO**: COMUNICADOS SOBRE A OCORRÊNCIA DE **DISPAROS DE ARMA DE FOGO** ENTRE **INTEGRANTES DE ORGANIZAÇÕES CRIMINOSAS** (**TERCEIRO COMANDO PURO** E **COMANDO VERMELHO**), A POLÍCIA MILITAR SE DIRIGIU AO LUGAR INDICADO. LÁ CHEGANDO, IDENTIFICARAM **FUNDADA SUSPEITA** DE QUE **HOMENS ARMADOS ESTAVAM NUM AUTOMÓVEL**. **DESOBEDECENDO À ORDEM DE PARADA**, AQUELES AGENTES **EFETUARAM DISPAROS CONTRA A GUARNIÇÃO DE POLICIAIS MILITARES**, AÇÃO QUE **EXIGIU IMEDIATA REAÇÃO**, ALVEJANDO-SE O RÉU E UM **COMPARSA**, QUE **EMPREGAVA FUZIL**, VINDO A **FALECER NO COMBATE**. O **FLAGRANTE DELITO** (ARTIGOS 5º, INCISO **LXI**, DA CF, E **302**, INCISO **I**, DO CPP), PLENAMENTE CONFIGURADO (DE **HOMICÍDIO TENTADO**, OU ENTÃO, NO MÍNIMO, DE **RESISTÊNCIA** E DE **PORTE ILEGAL DE ARMAS DE FOGO**) **LEGITIMOU A BUSCA PESSOAL** (ARTIGOS **240**, **§2º**, E **244**, DO CPP), **CONSTATANDO-SE** QUE O ACUSADO **ILEGALMENTE PORTAVA PISTOLA**; 2º) **NÃO** HOUVE MÍNIMA "**QUEBRA DA CADEIA DE CUSTÓDIA DA PROVA**". AO **CONTRÁRIO**, OBSERVOU-SE, NA **PLENITUDE**, O DISPOSTO NOS ARTIGOS **158-A** A **158-F**, DO CPP. **NÃO** SE APONTOU **NENHUM INDÍCIO DE ADULTERAÇÃO DO MATERIAL APREENDIDO E PERICIADO**, **INDISPENSÁVEL QUALIDADE** (**STJ** – A. NO RECURSO ESPECIAL 2203851/RJ; A. REGIMENTAIS NOS HC 810514/SP E 829386/RJ). ENFIM, RECONHECIDA A **HIGIDEZ** DA **PROVA TÉCNICA**; 3º) AS **CIRCUNSTÂNCIAS** DA **PRISÃO EM FLAGRANTE**, QUANDO FORAM APREENDIDOS **TRÊS ARMAMENTOS** (**DOIS REVÓLVERES**, DE CALIBRE **.38** E **UMA PISTOLA**, DE CALIBRE **9MM**, COM **NUMERAÇÃO SUPRIMIDA**, TODOS **EFICAZES** E **MUNICIADOS**), **TRÊS CARREGADORES** E **FARTA MUNIÇÃO** (NO TOTAL, **172** CARTUCHOS), **EVIDENCIAM**, COM GRAU DE **CERTEZA**, OS ATRIBUTOS QUE **TIPIFICAM** A CONDUTA PREVISTA NO ARTIGO **35**, *CAPUT*, DA LEI 11.343/06 (**ESTABILIDADE** E **PERMANÊNCIA** DA **ASSOCIAÇÃO**); 4º) AS **ARMAS DE FOGO** ERAM **EMPREGADAS** NA **ASSOCIAÇÃO VOLTADA À TRAFICÂNCIA DE TÓXICOS**, LOGO, **TIPIFICOU-SE** A **CAUSA DE AUMENTO DE PENA** DO ARTIGO 40, INCISO **IV**, DA LEI 11.343/06; 5º) A **PROVA** TAMBÉM INDICA QUE O RÉU, **DISPAROU CONTRA POLICIAIS MILITARES**, **OPONDO-SE**, DESTARTE, À **EXECUÇÃO DE ATO LEGAL**, QUE **VISAVA A PRISÃO EM FLAGRANTE**; 6º) AMPARADA EM **IDÔNEOS** FUNDAMENTOS, **MANTENHO** O **MODERADO INCREMENTO** DAS **PENAS INICIAIS**; 7º) AS **PENAS-BASE** EST

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 27/10/2026 19:50:45
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
23
Carimbado Eletronicamente
ACIMA DO PATAMAR MÍNIMO, O QUE **PERMITE** APLICAR **REGIME PRISIONAL MAIS GRAVOSO** (**FECHADO**), AINDA QUE A **SANÇÃO** SEJA **INFERIOR A OITO ANOS** (SÚMULA **440**, A CONTRÁRIO SENSO, DO **STJ**). **APELO DESPROVIDO.**

ACÓRDÃO

Examinada a Apelação número 08043 57-78.2022.8.19.0045, na qual é recorrente **DAVI VIEIRA DA SILVA**, sendo recorrido o **MINISTÉRIO PÚBLICO** -, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **DESPROVER** o recurso.

Rio de Janeiro, 8 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
24
Carimbado Eletronicamente

VOTO

Satisfeitos os pressupostos de admissibilidade, **conheço** da Apelação.

DO MÉRITO

1º) Porque **consistente** e **esclarecedor**, deve **prevalecer** o depoimento **judicial** de policiais militares. Vejamos o **caso concreto**: comunicados sobre a ocorrência de **disparos de arma de fogo** entre **integrantes de organizações criminosas** (**terceiro comando puro** e **comando vermelho**), a polícia militar se dirigiu ao lugar indicado. Lá chegando, identificaram **fundada suspeita** de que **homens armados estavam num automóvel**. **Desobedecendo à ordem de parada**, aqueles agentes **efetuaram disparos contra a guarnição de policiais militares**, ação que **exigiu imediata reação**, alvejando-se o réu e um **comparsa**, que **empregava fuzil**, vindo a **falecer no combate**. O **FLAGRANTE DELITO** (artigos 5º, inciso **LXI**, da Constituição Federal, e **302**, inciso **I**, do Código de Processo Penal), plenamente configurado (de **homicídio tentado**, ou então, no mínimo, de **resistência** e de **porte ilegal de armas de fogo**) **LEGITIMOU A BUSCA PESSOAL** (artigos **240**, **§2º**, e **244**, do Código de

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
25
Carimbado Eletronicamente

Processo Penal), **constatando-se** que o acusado **ilegalmente portava pistola**;

2º) **Não** houve mínima "**quebra da cadeia de custódia da prova**". Ao **contrário**, observou-se, na **plenitude**, o disposto nos artigos **158-A** a **158-F**, do Código de Processo Penal. **Não** se apontou **nenhum indício de adulteração do material apreendido e periciado**, **indispensável qualidade** (**Superior Tribunal de Justiça** – agravo no recurso especial 2203851/RJ; agravos regimentais nos *habeas corpus* 810514/SP e 829386/RJ). Enfim, reconheço a **higidez** da **prova técnica**;

3º) As **circunstâncias** da **prisão em flagrante**, quando foram apreendidos **três armamentos** (**dois revólveres**, de calibre **.38**, e **uma pistola**, de calibre **9mm**, com **numeração suprimida**, todos **eficazes** e **municiados**), **três carregadores** e **farta munição** (no total, **172** cartuchos), **evidenciam**, com grau de **certeza**, os **atributos** que **tipificam** a conduta prevista no artigo **35**, *caput*, da Lei 11.343/06 (**estabilidade** e **permanência** da **associação**);

4º) As **armas de fogo** eram **empregadas** na **associação voltada à traficância de drogas**, logo, **tipificou-se** a **causa de aumento de pena** do artigo 40, inciso **IV**, da Lei 11.343/06;

5º) A **prova** também indica que o réu, **disparou contra policiais militares**, **opondo-**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
26
Carimbado Eletronicamente

se, destarte, à **execução de ato legal**, que **visava a prisão em flagrante**;

6º) Amparada em **idôneos** fundamentos, **mantenho** o **moderado incremento** das **penas iniciais**;

7º) As **penas-base** estão **acima do patamar mínimo**, o que **permite** aplicar **regime prisional mais gravoso** (**fechado**), ainda que a **sanção** seja **inferior a oito anos** (Súmula **440**, a contrário senso, do **Superior Tribunal de Justiça**).

Ante o exposto, acolhendo o parecer ministerial, **DESPROVI** o apelo.

Rio de Janeiro, 8 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ