



APELAÇÃO: 0095867-57.2017.8.19.0054

APELANTE: MUNICÍPIO DE SÃO JOÃO DE MERITI

APELADO: JOAO BATISTA MARCELINO LEANDRO

RELATOR: JDS.DES. LEONARDO CAJUEIRO D'AZEVEDO

EMENTA

DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EXECUÇÃO FISCAL. INÉRCIA DO EXEQUENTE. EXTINÇÃO DO FEITO NA FORMA DO ART. 485, III, DO CPC/2015. APELAÇÃO DA FAZENDA PÚBLICA. ALEGAÇÃO DE NECESSIDADE DE APLICAÇÃO DO ART. 40 DA LEF. DESPROVIMENTO.

1. Possibilidade de extinção da execução fiscal por abandono, desde que verificada a inércia do exequente após regular intimação para promover o andamento do feito.
2. Precedentes deste Núcleo Digital em 2º Grau confirmam que o princípio do impulso oficial não exime a Fazenda Pública de cumprir ordens judiciais e de diligenciar para localização do executado ou indicação de bens.
3. Configurada a paralisação injustificada do processo. Correta a sentença que extinguiu o feito com fundamento no art. 485, III, do CPC/2015.
4. Recurso de apelação desprovido.

JULGAMENTO MONOCRÁTICO

RELATÓRIO

Trata-se de Execução Fiscal ajuizada pelo Município de São João de Meriti em face de Joao Batista Marcelino Leandro, visando à satisfação de créditos tributários.



Após sucessivas tentativas de citação por via postal, restou frustrada a diligência por Oficial de Justiça em razão de a localidade ser considerada área de risco. O exequente foi intimado tacitamente pelo portal em 01/12/2023 para se manifestar sobre o resultado negativo, todavia, quedou-se inerte, conforme certificado em 22/01/2024.

Diante da contumácia, este Juízo determinou a intimação específica da municipalidade para promover o andamento do feito no prazo de 05 (cinco) dias, sob expressa cominação de extinção, tendo a referida intimação ocorrido de forma tácita em 12/04/2024. Não obstante, sobreveio nova certidão em 20/05/2024 atestando a ausência de manifestação do credor acerca da última determinação judicial.

Sentença proferida em id.50 julgando extinto o feito sem resolução do mérito, na forma do art. 485, III, do Código de Processo Civil, por ter o exequente, regularmente intimado em duas ocasiões, deixado de promover o andamento da execução, nos seguintes termos:

“Considerando que o exequente, regularmente intimado em duas ocasiões, deixou de promover o andamento da execução, JULGO EXTINTO o feito na forma do art. 485, III, CPC. Condeno o exequente ao ressarcimento das custas processuais e ao pagamento de honorários advocatícios em favor do patrono da parte executada, fixados no degrau mínimo da tabela do art. 85, §3º, CPC, tomando-se como base o valor da causa. PRI. Transitada em julgado e, nada mais sendo requerido, dê-se baixa e archive-se.”

Inconformado com a sentença proferida, o Município exequente apresentou recurso de apelação em id.54, sustentando, em resumo, a inobservância do procedimento do Art.7º da Lei 6830/80 (LEF); a inobservância do Art.40, também da LEF e; a ausência de fundamentação da sentença.

Não há contrarrazões, tendo em vista que a relação processual não foi aperfeiçoada.

É o relatório. Decido.

FUNDAMENTOS

Primeiramente, conheço da apelação, porquanto presentes os requisitos de admissibilidade.

Cinge-se a controvérsia recursal sobre a possibilidade de o Juízo da Execução Fiscal extinguir o processo por abandono da causa, nos termos do Art.485, III, do Código de Processo Civil (CPC), em face da necessidade ou não de suspensão do processo na forma do Art.40 da Lei 6830/80.

Nesse tocante, deve ser ressaltado que diversos julgados deste Tribunal, inclusive deste órgão julgador já reconheceram a possibilidade de extinção na forma supracitada também em autos de execução fiscal, senão vejamos:

“0001304-05.2006.8.19.0039 - APELAÇÃO

Des(a). JDS. DES. DANIEL VIANNA VARGAS - Julgamento: 25/08/2025

- 1º NÚCLEO DIGITAL EM SEGUNDO GRAU - EXECUÇÃO FISCAL.

APELAÇÃO CÍVEL. EXECUÇÃO FISCAL. EXTINÇÃO POR ABANDONO DA CAUSA. I - Hipótese em concreto: execução fiscal ajuizada em 2006 para cobrança de IPTU e Taxa de Limpeza Pública. Sentença que extinguiu o feito sem resolução do mérito, com fundamento no art. 485, III, CPC, ante a inércia do exequente após intimação específica para impulsionar o processo. Valor da execução que supera o valor de alçada previsto no art. 34 da LEF, corrigido pelo IPCA-E (R\$ 503,64 em 2006). Alegação de inércia cartorária e desnecessidade de apresentação de CPF/CNPJ do executado. II - **Questão em análise: princípio do impulso oficial não exige**

Fazenda Pública de movimentar o feito. III. Fundamentos do acórdão: súmula 558 do STJ não afasta o dever de diligência do exequente para cumprimento de ordens judiciais. Abandono processual configurado pela ausência de manifestação no prazo concedido. Prevalência do entendimento de que o interesse público não justifica a paralisação indefinida do processo. IV. Dispositivo: RECURSO DESPROVIDO.”

“0067275-13.2011.8.19.0054 - APELAÇÃO

Des(a). JDS. DES. ALEXANDRE OLIVEIRA CAMACHO DE FRANÇA -
Julgamento: 03/09/2025 - **1º NÚCLEO DIGITAL EM SEGUNDO GRAU - EXECUÇÃO FISCAL.**

APELAÇÃO. EXECUÇÃO FISCAL DE IPTU. Execução Fiscal ajuizada pelo Município de São João de Meriti para cobrança de créditos tributários de IPTU. **Sentença de extinção do processo sem apreciação do mérito, ante a inércia do exequente em dar andamento ao feito. O exequente foi intimado a dar andamento ao feito. Inércia do exequente. Tema 314 do STJ. Possibilidade de extinção da execução fiscal por abandono quando a Fazenda Pública se mantém inerte em dar prosseguimento. Manutenção da sentença. DESPROVIMENTO DO RECURSO.”**

Portanto, ainda que haja previsão legal e jurisprudencial a respeito da adoção das medidas alternativas e preparatórias à declaração de prescrição intercorrente, tais dispositivos não afastam a necessidade de o exequente promover o andamento útil do feito, ressaltando-se que, neste processo, a inércia da Fazenda Municipal foi observada de forma reiterada, conforme descrito no relatório do presente provimento jurisdicional.

Assim, a sentença proferida pelo Juízo do Núcleo de Dívida Ativa de São João de Meriti deve ser mantida.



DISPOSITIVO

Ante o exposto, **conheço da apelação** interposta, mas **NEGO PROVIMENTO** ao recurso e mantenho a sentença proferida conforme lançada.

Data da assinatura.

JDS.DES. LEONARDO CAJUEIRO D'AZEVEDO
Relator

