Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Fls.: 14
Carimbado Eletronicamente

Impetrante: LUCAS DALLE CRODE PRALON, advogado

Paciente: GUILHERME W. LUCENA MARMELLO

Autoridade Coatora: JUÍZO DE DIREITO DA 21ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DA CAPITAL

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: ***HABEAS CORPUS***. **RECEPTAÇÃO DOLOSA** – O PACIENTE OSTENTA **ESPECÍFICA REINCIDÊNCIA**, QUE **IMPOSSIBILITOU** O REGIME ABERTO E A SUBSTITUIÇÃO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE (ARTIGOS 33, § 2º, ALÍNEA "**B**", E 44, INCISO **II** E **§ 3º**, DO CP). PORTANTO, AMPARADA EM **IDÔNEO** FUNDAMENTO (**GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA**), REVELA-SE **INCENSURÁVEL** A **SEGREGAÇÃO PREVENTIVA**, **MANTIDA NA SENTENÇA CONDENATÓRIA** (ARTIGOS **312** E **387**, **§ 1º**, DO CPP). **ORDEM DENEGADA**.

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
35
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinado o *Habeas Corpus* nº 0051 004-66.2026.8.19.0000, no qual é impetrante Lucas Dalle Crode Pralon, advogado, sendo paciente **GUILHERME WILSON LUCENA MARMELLO**, e autoridade coatora o Juízo de Direito da 21ª Vara Criminal da Comarca da Capital -, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **DENEGAR A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
36
Carimbado Eletronicamente

RELATÓRIO

Postula-se a **revogação** da **clausura preventiva**, **mantida na sentença condenatória** (violação do artigo **180**, *caput*, do Código Penal – **um ano** e **dois meses** de reclusão, sob regime **semiaberto**). A concessão de liminar foi **indeferida**, opinando a Procuradoria de Justiça pela **denegação da ordem**.

VOTO

O paciente ostenta **específica reincidência** (processo de nº 0807267-54.2025.8.19.0001), que **impossibilitou** o regime aberto e a substituição da pena privativa de liberdade (artigos 33, § 2º, alínea "**b**", e 44, inciso **II** e **§ 3º**, do Código Penal). Portanto, amparada em **idôneo** fundamento (**GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA**), revela-se **incensurável** a **segregação preventiva**, **mantida na sentença condenatória** (artigos **312** e **387**, **§ 1º**, do Código de Processo Penal).

Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DENEGO A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ