

TRIBUNAL DE JUSTIÇA

1º NÚCLEO DIGITAL EM SEGUNDO GRAU – EXECUÇÃO FISCAL

APELAÇÃO CÍVEL Nº 0009623-45.2001.8.19.0068

Apelante: MUNICÍPIO DE RIO DAS OSTRAS (*exequente*)**Apelada:** MAR DO NORTE EMP FIN INC LTDA (*executada*)**Relatora:** Desembargadora PATRICIA RIBEIRO SERRA VIEIRA

APELAÇÃO CÍVEL. Execução fiscal. Cobrança de IPTU e Taxas correlatas relativos ao exercício de 1997. Sentença de extinção, ante o abandono do feito e o valor da causa inferior a R\$10.000,00 (dez mil reais). Irresignação do exequente. Observância obrigatória à resolução CNJ nº 547/2024, das teses fixadas no Tema nº 1.184 do Supremo Tribunal Federal e do julgamento do incidente de assunção de competência nº 0079182-93.2024.8.19.0000, pela Seção de Direito Público deste Tribunal de Justiça. Ausência de intimação do credor, para que adotadas as medidas previstas no item 2 do Tema nº 1.184 do STF, em atenção ao princípio da não surpresa. Sentença que deve ser anulada, com o retorno dos autos ao juízo de origem, visando à sua regular tramitação. Enunciado nº 168 da súmula de jurisprudência desta Corte Estadual. RECURSO A QUE SE DÁ PROVIMENTO.

DECISÃO

(Fundamentação legal: artigo 932, inciso V, b e c, do CPC)

1. Trata-se de execução fiscal, ajuizada pelo apelante contra a apelada, na qual objetiva a cobrança de IPTU e Taxas correlatas, relativos aos exercícios de 1997, sobrevivendo sentença de extinção do feito, com base na falta de interesse de agir e no baixo valor da execução (índice 100), com fundamento no Tema nº 1.184, da repercussão geral do Supremo Tribunal Federal, e na Resolução de nº 547/2024, do Conselho Nacional de Justiça.
2. Apelação do exequente (índice 113), ao argumento, em síntese, de que: (i) o julgado proferido no Incidente de Assunção de Competência nº 0079182-93.2024.8.19.0000 não impôs a extinção automática das execuções fiscais, visto ter estabelecido um prazo para que a Fazenda pudesse regularizar o andamento do feito; (ii) houve violação aos princípios da eficiência, primazia do mérito e da não surpresa. Requer, nesses termos, a anulação da sentença. Sem contrarrazões, por não ter sido completada a relação processual.

COM O RELATÓRIO, PASSO A DECIDIR.

3. O recurso é tempestivo e estão presentes os demais requisitos à sua admissibilidade, em virtude do que deve ser conhecido.
4. Como relatado, trata-se de execução fiscal intentada pelo Município de Rio das Ostras, na qual proferida sentença de extinção do feito, motivada na falta de andamento

no valor do débito.

5. Infere-se dos autos que foram empreendidas tentativas frustradas de efetivar a citação e penhora de bens (índices 15, 20 e 23):

MANDADO DE CITAÇÃO, PENHORA E AVALIAÇÃO

Processo Nº: 0009623-45.2001.8.19.0068 (2001.068.009592-7) Distribuído em: 13/03/2001

Classe/Assunto: Execução Fiscal - Execução fiscal

Exequente: MUNICÍPIO DE RIO DAS OSTRAS

Executado: MAR DO NORTE EMP. FIN. INC. LTDA

Executado: MAR DO NORTE EMP. FIN. INC. LTDA

Local da Diligência: Rua Largo do Estácio, nº 541 Q:001 L:013 - CEP: 28890-000 - Enseada do Mar do Norte - Rio das Ostras - RJ

Valor da dívida: R\$ 2.910,71 - A SER ATUALIZADO NA ÉPOCA DO EFETIVO PAGAMENTO

CERTIDÃO

Certifico que deixei de citar o executado Mar do Norte Emp. Fin. Inc. Ltda, por não ter este Oficial logrado êxito em determinar no local o () endereço deste mandado () e/ou número, quadra e lote. Motivo pelo qual deixei de proceder Arresto, Penhora e Avaliação Rio das Ostras 21/04/2001. DATA: 22/04/2001

Julio Olivieri

2001.9592-7/20

ECT AVISO DE RECEBIMENTO - AR OBJETO DE SERVIÇO 2 TRIBUNAL DE JUSTIÇA

☐ INTIMAÇÃO ☐ CITAÇÃO

AGÊNCIA DE POSTAGEM Nº DO OBJETO/Nº DATA DE POSTAGEM

RM 94213361 7 BR

NOME OU RAZÃO SOCIAL DO DESTINATÁRIO

ENC Mar do Norte Emp. fin. Inc. Ltda

CE RUA Julio Olivier 563, Sala 204

CEP 27.937-300 Riviera Dois Mares - RJ

0009623-45.2001.8.19.0068 CITACOES Contrato: 991222988-

NOME OU RAZÃO SOCIAL DO REMETENTE

tribunal de justiça/comarca de RIO das ostras

dívida ATIVA

R.Desenbargador ELLIS HERMYDIO FIGUEIRA, 1999

Jardim campomar-RIO das ostras-RJ

Cep:28.890-000

DATA RECEBIMENTO ASSINATURA DO RECEBEDOR ASSINATURA DO FUNCIONÁRIO

1535-653-0034

CDU MACAE - MACAE-RJ

☒ MUDANÇA DE ENDEREÇO ☐ RECUSADO

☐ DESCONHECIDO ☐ NÃO PROCEDE

25 OUT 2011

☐ NÚMERO INEXISTENTE ☐ INFORMAÇÃO REPERCUTIDA PELO PORTFOLIO

☐ END. INSUFICIENTE ☐ OUTRO

REINTEGRADO AO SERVIÇO POSTAL EM

ASS./MAT. *Julio Olivieri*

tribunal de justiça/comarca de RIO das ostras

dívida ATIVA

R.Desenbargador ELLIS HERMYDIO FIGUEIRA, 1999

Jardim campomar-RIO das ostras-RJ

Cep:28.890-000

EDITAL DE CITAÇÃO, com prazo de 30 (trinta) dias, na forma do artigo 8º, inciso IV, da Lei nº 8830/80, na forma abaixo:

O MM. Juiz de Direito, Dr. Henrique Assumpção Rodrigues de Almeida - Juiz da Central da Dívida Ativa da Comarca de Rio das Ostras, Estado do Rio de Janeiro, etc.

FAZ SABER, aos que o presente Edital virem, ou dele conhecimento tiverem, que tramitam por este Juízo e Cartório, os autos do(s) EXECUTIVO(S) FISCAL(IS) abaixo mencionado(s), onde o (a/s) Executado (a/s) não foi (ram) encontrado (a/s) no (s) endereço (s) mencionado (s) na inicial, requerendo assim o exequente: Município de Rio das Ostras, a citação do(a/s) mesmo (a/s) por Edital, para que pague (m), no prazo de 05 (cinco) dias, a dívida, com os acréscimos legais, sob pena de penhora de tantos bens quantos bastem para garantir a execução ou que venha a mesma na forma do art. 9º do mesmo diploma legal acima mencionado.

Nº do processo: 0009623-45.2001.8.19.0068
Devedor(a)/executado(a): MAR DO NORTE EMP. FIN. INC. LTDA
Valor em R\$: 3.441,81 a ser atualizado na data do efetivo pagamento.
Natureza da dívida: IPTU/TSU
Nº Certidão (ões): 3701094 - 3701095 - 3701096 - 3701097
Data(s) da(s) inscrição(ões): 28/03/94 - 20/02/95 - 25/01/96 - 27/01/97

Dado e passado nesta cidade de Rio das Ostras, aos vinte e cinco dias do mês de novembro de ano de dois mil e quinze, Eu, Yasmim Camilo da Silva Mariano - Agente Administrativo, Matr. 92/2559, digital. E eu, Dayse Alves - Chefe de Serventia - Matr. 01/15727, o subscrevo e assino por ordem do MM. Dr. Juiz.

Rio das Ostras, 25/11/2015.

6. O magistrado, em primeiro grau de jurisdição, nomeou Curador Especial para atuar em defesa dos interesses da executada (índice 45), tendo sido apresentada exceção de pré-executividade (índice 53), parcialmente acolhida, nos seguintes termos (índice 63):

III - DISPOSITIVO:

Desta forma, RECEBO a Exceção de Pré Executividade, ACOLHO-A PARCIALMENTE, pelos fatos e fundamentos expostos, razão pela qual a julgo EXTINTA, na forma do artigo 487, II do CPC, os exercícios de 1994/1995 e 1996, devendo prosseguir o feito quanto ao exercício de 1997.

Com relação às custas processuais e aos honorários advocatícios, os mesmos serão analisados quando da prolação da Sentença.

P.R.I.

Rio das Ostras, 25/07/2024.

Henrique Assumpcao Rodrigues de Almeida - Juiz Titular

7. De outro viés, constata-se que a presente execução fiscal possui valor inferior a R\$10.000,00 (dez mil reais), cabendo, portanto, a análise da incidência ao caso em tela da Resolução nº 547/2024 do CNJ:

Resolução 547 CNJ:

Art. 1º É legítima a extinção de execução fiscal de baixo valor pela ausência de interesse de agir, tendo em vista o princípio constitucional da eficiência administrativa, respeitada a competência constitucional de cada ente federado.

§ 1º Deverão ser extintas as execuções fiscais de valor inferior a R\$ 10.000,00 (dez mil reais) quando do ajuizamento, em que não haja movimentação útil há mais de um ano sem citação do executado ou, ainda que citado, não tenham sido localizados bens penhoráveis.

§ 2º Para aferição do valor previsto no § 1º, em cada caso concreto, deverão ser somados os valores de execuções que estejam apensadas e propostas em face do mesmo executado.

§ 3º O disposto no § 1º não impede nova propositura da execução fiscal se forem encontrados bens do executado, desde que não consumada a prescrição.

§ 4º Na hipótese do § 3º, o prazo prescricional para nova propositura terá como termo inicial um ano após a data da ciência da Fazenda Pública a respeito da não localização do devedor ou da inexistência de bens penhoráveis no primeiro ajuizamento.

§ 5º A Fazenda Pública poderá requerer nos autos a não aplicação, por até 90 (noventa) dias, do § 1º deste artigo, caso demonstre que, dentro desse prazo, poderá localizar bens do devedor.

Art. 1º-A. Deverão ser igualmente extintas as execuções fiscais sem indicação do CPF ou CNPJ da parte executada. (incluído pela Resolução n. 617, de 12.3.2025)

Parágrafo único. O disposto no caput aplica-se em qualquer fase do processo, inclusive na análise da petição inicial. (incluído pela Resolução n. 617, de 12.3.2025)

Art. 2º O ajuizamento de execução fiscal dependerá de prévia tentativa de conciliação ou adoção de solução administrativa.

§ 1º A tentativa de conciliação pode ser satisfeita, exemplificativamente, pela existência de lei geral de parcelamento ou oferecimento de algum tipo de vantagem na via administrativa, como redução ou extinção de juros ou multas, ou oportunidade concreta de transação na qual o executado, em tese, se enquadre.

§ 2º A notificação do executado para pagamento antes do ajuizamento da execução fiscal configura adoção de solução administrativa.

§ 3º Presume-se cumprido o disposto nos §§ 1º e 2º quando a providência estiver prevista em ato normativo do ente exequente.

Art. 3º O ajuizamento da execução fiscal dependerá, ainda, de prévio protesto do título, salvo por motivo de eficiência administrativa, comprovando-se a inadequação da medida.

Parágrafo único. Pode ser dispensada a exigência do protesto nas seguintes hipóteses, sem prejuízo de outras, conforme análise do juiz no caso concreto:

I – comunicação da inscrição em dívida ativa aos órgãos que operam bancos de dados e cadastros relativos a consumidores e aos serviços de proteção ao crédito e congêneres (Lei nº 10.522/2002, art. 20-B, § 3º, I);

II – existência da averbação, inclusive por meio eletrônico, da certidão de dívida ativa nos órgãos de registro de bens e direitos sujeitos a arresto ou penhora (Lei nº 10.522/2002, art. 20-B, § 3º, II); ou

III – indicação, no ato de ajuizamento da execução fiscal, de bens ou direitos penhoráveis de titularidade do executado.

IV – a inclusão do crédito inscrito em dívida ativa no Cadastro Informativo de créditos não quitados do setor público federal (Cadin) de que trata a Lei nº 10.522/2002. (incluído pela Resolução n. 617, de 12.3.2025)

Art. 4º Os cartórios de notas e de registro de imóveis deverão comunicar às respectivas prefeituras, em periodicidade não superior a 60 (sessenta) dias, todas as mudanças na titularidade de imóveis realizadas no período, a fim de permitir a atualização cadastral dos contribuintes das Fazendas Municipais.

Parágrafo único. O disposto no caput deve ser cumprido pelos cartórios sem a cobrança de emolumentos aos entes públicos. (incluído pela Resolução n. 617, de 12.3.2025)

Art. 5º Esta Resolução entra em vigor na data da sua publicação. (Grifos nossos.)

8. A referida resolução foi editada pelo Conselho Nacional de Justiça, após o julgamento do Rext. nº 1.355.208 pelo Supremo Tribunal Federal (Tema nº. 1.184), no qual foram fixadas as seguintes teses:

1. É legítima a extinção de execução fiscal de baixo valor pela ausência de interesse de agir tendo em vista o princípio constitucional da eficiência administrativa, respeitada a competência constitucional de cada ente federado.

2. O ajuizamento da execução fiscal dependerá da prévia adoção das seguintes providências: a) tentativa de conciliação ou adoção de solução administrativa; e b) protesto do título, salvo por motivo de eficiência administrativa, comprovando-se a inadequação da medida.

3. O trâmite de ações de execução fiscal não impede os entes federados de pedirem a suspensão do processo para a adoção das medidas previstas no item 2, devendo, nesse caso, o juiz ser comunicado do prazo para as providências cabíveis.

9. No âmbito deste Tribunal de Justiça, em razão do dissenso de julgamentos nas Câmaras de Direito Público, pelos colegiados ou monocraticamente, foi instaurado o incidente de assunção de competência nº 0079182-93.2024.8.19.0000, apreciado pela Seção de Direito Público deste Tribunal de Justiça, em 28/8/2025, em que estabelecido o seguinte:

i) ratifica-se a decisão encartada no indexador nº 1.560 para estabelecer que nenhuma decisão local poderá dissociar-se das disposições dos atos normativos expedidos pelo Conselho Nacional de Justiça para cumprimento das decisões temáticas do Supremo Tribunal Federal, nomeadamente as questões objeto das divergências que ensejaram este IAC;

ii) declara-se que o valor de R\$10.000,00 (dez mil reais), previsto pelo § 1º do artigo 1º da Resolução CNJ nº 547/2024, não representa o piso para ajuizamento de execuções fiscais, mas sim critério para extinção de executivos fiscais já ajuizados e nos quais se verifiquem, cumulativamente, ausência de movimentação útil há mais de um ano e inexistência de efetiva penhora de bens;

iii) faculta-se intervenção jurisdicional em qualquer processo de valor não superior a R\$ 10.000,00 (dez mil reais) que se encontre paralisado por inércia do credor, ainda que em tempo inferior a um ano, facultada concessão de prazo mínimo de três meses, para que o exequente promova a citação ou intimação de devedor para cumprimento das formalidades necessárias à formalização de necessária constrição patrimonial, tudo sob pena de extinção provisória do processo.

iv) voltam a ter tramitação processual normal os processos que ficaram suspensos por força da decisão proferida no indexador nº 1.560, podendo os feitos ser encaminhados a distribuição de uma das Câmaras de Direito Público. Grifos nossos.

10. Todavia, em que pese o fato de ter o presente feito permanecido sem andamento processual útil por mais de um ano, verifica-se que a paralisação dos autos não se deu p

culpa do exequente, mas sim por paralisação na serventia, que deixou de abrir conclusão para exame da petição de índice 96, em que requerido o arresto *online* nas contas bancárias da executada:

O MUNICÍPIO DE RIO DAS OSTRAS, pessoa jurídica de Direito Público Interno, por sua Procuradoria Fazendária, nos autos do presente processo, vem perante Vossa Excelência, requerer o que segue.

Em atenção ao despacho de pág., e considerando a frustração da citação, requer a Fazenda Municipal, com base nos artigos 7º, III da Lei nº 6.830/80 e 830 do CPC, que seja efetivado o **ARRESTO ONLINE** nas contas bancárias do executado, como medida assecuratória do processo de execução fiscal e preparatória de futura penhora.

11. Além disso, não foi o exequente intimado para requerer a suspensão da execução para adoção das medidas previstas no item 2 do Tema nº 1.184 do STF, em atenção ao princípio da não surpresa. A propósito:

DIREITO TRIBUTÁRIO. APELAÇÃO CÍVEL. EXECUÇÃO FISCAL. EXTINÇÃO POR FALTA DE INTERESSE DE AGIR. RESOLUÇÃO CNJ Nº 547/2024. TEMA 1.184, DO STF. NULIDADE DA SENTENÇA. RECURSO PROVIDO. I. CASO EM EXAME 1. Execução fiscal ajuizada para a cobrança de crédito não tributário, exercícios de 2013 e 2014, ajuizada em 2016. 2. Sentença que extinguiu o feito, com fundamento no art. 485, VI, do CPC, na Resolução CNJ nº 547/2024 e no Tema 1.184, do STF, por ausência de interesse de agir, sem prévia intimação da Fazenda Pública. 3. Apelação sustenta nulidade da sentença por violação ao contraditório, ao devido processo legal e ao princípio da não surpresa, alegando ausência de oportunidade para manifestação sobre a extinção, possibilidade de reunião de execuções, protesto prévio da CDA, parcelamento administrativo ou quitação do débito. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 4. Há duas questões em discussão: (i) saber se a extinção da execução fiscal de baixo valor, com base na Resolução CNJ nº 547/2024 e no Tema 1.184, do STF, exige prévia intimação da Fazenda Pública para manifestação quanto à adoção de providências extrajudiciais e eventual pedido de prazo para localização de bens penhoráveis; e (ii) saber se a ausência dessa intimação viola os princípios do contraditório, da não surpresa e do devido processo legal. III. RAZÕES DE DECIDIR 5. **A Resolução CNJ nº 547/2024 prevê a possibilidade de extinção de execução fiscal de valor inferior a R\$ 10.000,00, condicionada à ausência de movimentação útil por mais de um ano e à inexistência de bens penhoráveis, exigindo, contudo, prévia intimação da Fazenda Pública para manifestação e eventual requerimento de prazo de 90 dias para localização de bens.** 6. A extinção automática, sem ensejar à Fazenda Pública manifestação sobre a existência de execuções conexas, protesto prévio, parcelamento administrativo ou quitação do débito, viola os princípios do contraditório, da não surpresa e do devido processo legal (CF/1988, art. 5º, LIV e LV; CPC, artigos 9º e 10). 7. A jurisprudência do STF (Tema 1.184), do STJ (Súmula 452) e do TJ/RJ (Súmula 126) condiciona a extinção de execuções fiscais de baixo valor à observância do devido processo legal e à faculdade da Fazenda Pública de demonstrar interesse na persecução do crédito. 8. No caso concreto, a ausência de intimação prévia da Fazenda Pública impõe a nulidade da sentença extintiva. IV. DISPOSITIVO E TESE 9. Recurso conhecido e provido. Sentença anulada. Determinado

retorno dos autos ao juízo de origem para intimação da Fazenda Pública, nos termos do art. 1º, § 5º, da Resolução CNJ nº 547/2024, com regular prosseguimento da execução fiscal. Tese de julgamento: "1. **A extinção de execução fiscal de baixo valor, com fundamento na Resolução CNJ nº 547/2024 e no Tema 1.184, do STF, exige prévia intimação da Fazenda Pública para manifestação quanto à adoção de providências extrajudiciais e eventual pedido de prazo para localização de bens penhoráveis.** 2. **A ausência dessa intimação viola os princípios do contraditório, da não surpresa e do devido processo legal, impondo a nulidade da sentença extintiva.**"[...] (0033361-37.2016.8.19.0068 - APELAÇÃO. Des(a). CLÁUDIO LUIZ BRAGA DELL'ORTO - Julgamento: 18/08/2026 - 1º NÚCLEO DIGITAL EM SEGUNDO GRAU - EXECUÇÃO FISCAL – Grifos nossos)

12. Portanto, imprópria a extinção do feito, sem julgamento do mérito, cabendo a anulação da sentença, no teor do enunciado nº 168 da súmula de jurisprudência desta Corte Estadual.

13. Pelo exposto, autorizada pelo artigo 932, inciso V, alíneas *b* e *c*, do Código de Processo Civil, **DOU PROVIMENTO** ao recurso, para anular a sentença e determinar o regular prosseguimento do feito.

Publique-se.

Rio de Janeiro, 3 de setembro de 2026.

Desembargadora **PATRICIA SERRA**
R E L A T O R A