



Apelação Cível nº 0014159-69.2019.8.19.0068

Apelante: MUNICÍPIO DE RIO DAS OSTRAS

Apelado: BANCO DE CRÉDITO NACIONAL S/A- BCN

Relator: DESEMBARGADOR PETERSON BARROSO SIMÃO

DECISÃO MONOCRÁTICA

APELAÇÃO CÍVEL. MUNICÍPIO DE RIO DAS OSTRAS. EXECUÇÃO FISCAL. EXTINÇÃO DO FEITO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO POR AUSÊNCIA DE INTERESSE DE AGIR. CRÉDITO EXECUTADO INFERIOR A R\$ 10.000,00. APLICAÇÃO DO TEMA 1.184 DO STF E DA RESOLUÇÃO Nº 547/2024 DO CNJ. MANUTENÇÃO DA SENTENÇA. DESPROVIMENTO DO RECURSO.

Trata-se de recurso de apelação interposto contra sentença proferida nos autos da ação de execução fiscal movida pelo MUNICÍPIO DE RIO DAS OSTRAS em face BANCO DE CRÉDITO NACIONAL S/A-BCN que julgou extinta a execução em razão da inércia da Fazenda Pública e do valor do débito inferior ao limite estabelecido na Resolução CNJ 547/2024.

Em suas razões, sustenta: (i) a nulidade da sentença por supressão de etapa processual obrigatória, prevista na diretriz "iii" do Incidente de Assunção de Competência nº 0079182-93.2024.8.19.0000, consistente na intimação prévia da Fazenda Pública para adoção de providências antes da extinção do feito, o que configuraria violação ao princípio da vedação de decisão-surpresa (arts. 9º e 10 do CPC); e (ii) que tal omissão o impediu de demonstrar, perante o Juízo a quo, a existência de outras execuções em face do mesmo devedor cuja soma ultrapassaria o teto de R\$ 10.000,00 (art. 1º, § 2º, da Resolução CNJ nº 547/2024), a existência de protesto prévio da CDA, de parcelamento administrativo ativo ou de eventual satisfação integral do débito. Requer a reforma da sentença com o prosseguimento da execução.

É o relatório.



Apelação Cível nº 0014159-69.2019.8.19.0068

O julgamento monocrático é instrumento que confere celeridade ao procedimento recursal, sendo admitida sua utilização nas hipóteses do art. 932 do Código de Processo Civil (CPC).

Cuida-se de Execução Fiscal ajuizada em 2019 com base em créditos tributários de IPTU referentes ao exercício de 2015 no valor de R\$ 408,89 (index 03).

O recorrente defende, em suma, a inaplicabilidade do Tema nº 1.184 do STF ao caso em tela.

O STF, no julgamento do RE 1355208, cuja repercussão geral foi reconhecida (Tema 1.184) analisou a possibilidade de extinção de execução fiscal de baixo valor, por falta de interesse de agir, haja vista modificação legislativa posterior ao julgamento do RE 591.033 (Tema 109) e a desproporção dos custos de prosseguimento da ação judicial considerando os princípios da inafastabilidade da jurisdição, da separação dos poderes e da autonomia dos entes federados.

Ao final, ele firmou a seguinte tese:

1. É legítima a extinção de execução fiscal de baixo valor pela ausência de interesse de agir tendo em vista o princípio constitucional da eficiência administrativa, respeitada a competência constitucional de cada ente federado.
2. O ajuizamento da execução fiscal dependerá da prévia adoção das seguintes providências: a) tentativa de conciliação ou adoção de solução administrativa; e b) protesto do título, salvo por motivo de eficiência administrativa, comprovando-se a inadequação da medida.
3. O trâmite de ações de execução fiscal não impede os entes federados de pedirem a suspensão do processo para a adoção das medidas previstas no item 2, devendo, nesse caso, o juiz ser comunicado do prazo para as providências cabíveis

O Tema nº 1184 do STF, regulamentado pelo CNJ através da Resolução CNJ nº 547/2024 (e atualizado pela Resolução nº 689/2026), estabeleceu a extinção de execuções fiscais de baixo valor (referência de até R\$ 10.000,00) por falta de interesse de agir, exigindo a adoção de providências prévias para o seu ajuizamento.



Apelação Cível nº 0014159-69.2019.8.19.0068

Nesse sentido, dispõem os artigos 1º, § 1º, 2º, *caput*, 3º, *caput*, todos da referida Resolução:

Art. 1º É legítima a extinção de execução fiscal de baixo valor pela ausência de interesse de agir, tendo em vista o princípio constitucional da eficiência administrativa, respeitada a competência constitucional de cada ente federado.

§ 1º Deverão ser extintas as execuções fiscais de valor inferior a R\$ 10.000,00 (dez mil reais) quando do ajuizamento, em que não haja movimentação útil há mais de um ano sem citação do executado ou, ainda que citado, não tenham sido localizados bens penhoráveis.

(...)

Art. 2º O ajuizamento de execução fiscal dependerá de prévia tentativa de conciliação ou adoção de solução administrativa.

(...)

Art. 3º O ajuizamento da execução fiscal dependerá, ainda, de prévio protesto do título, salvo por motivo de eficiência administrativa, comprovando-se a inadequação da medida.

Cumprir destacar que o CNJ possui, como uma de suas atribuições, a expedição de atos regulamentares nos limites da sua atribuição, sendo este poder decorrente das atribuições constitucionais conferidas ao órgão pela EC nº 45/2004. O exercício dessa competência normativa não implica violação ao princípio da separação dos Poderes ou ao pacto federativo, desde que o CNJ atue dentro dos limites dos poderes prescritos pela Constituição (STF. Plenário. ADI 4.355/DF, ADI 4.312/DF e ADI 4.586/DF, Rel. Min. Nunes Marques, julgados em 12/03/2025).

Verifica-se que a Resolução CNJ nº 547/2024 apenas regulamentou o estabelecido pelo STF no Tema 1184, agindo, portanto, dentro dos limites do julgado, não inovando no ordenamento jurídico.

Sem embargo, o caso se amolda claramente ao previsto na Resolução supracitada, posto que o executado não foi citado e não houve movimentação útil do processo.



Apelação Cível nº 0014159-69.2019.8.19.0068

A ressalva feita pelo apelante em relação ao IAC nº 0079182-93.2024.8.19.0000 nesta Corte de Justiça não merece acolhida.

O IAC foi admitido pelo Egrégio Tribunal Fluminense apenas para dirimir dúvida existente entre julgamentos divergentes realizados pelas Câmaras de Direito Público ao se aferir se há necessidade de cumprimento das diligências administrativas previstas no Tema 1.184 e na Resolução CNJ nº 547/2024 ou se já é possível extinguir a execução fiscal de imediato. E ele ainda não foi julgado, não estabelecendo tese vinculante. Tampouco foi ordenada a suspensão dos processos em trâmite que possuam a mesma questão de direito de fundo.

Contudo, é evidente que o apelante possuía ciência da possibilidade de adotar as medidas administrativas mencionadas diante do precedente qualificado emitido pelo Pretório Excelso e de sua regulamentação pelo CNJ.

Logo não se pode alegar a violação à vedação de decisão surpresa, já que o exequente estava ciente do Tema 1.184 decidido pelo STF em repercussão geral e das cautelas necessárias para assegurar o seu direito conforme estabelecido pela Resolução CNJ nº 547/2024, não tendo sido, portanto, surpreendido.

Dessa forma, a decisão se mostra correta e em consonância com o decidido no RE 1355208, que possui efeito vinculante.

Ante o exposto, com base no art. 932, IV, "b", do CPC, **NEGO PROVIMENTO** ao recurso, mantendo-se a sentença em todos os seus termos.

Deixo de majorar eventuais honorários por não terem sido fixados na primeira instância, diante da extinção da execução fiscal sem análise do mérito.

Rio de Janeiro, data da assinatura eletrônica.

Desembargador **PETERSON BARROSO SIMÃO**
Relator