Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Carimbado Eletronicamente

Impetrantes: LUANA MARTINS FRANCO
e outra, advogadas

Paciente: MARCOS JOSÉ MONTEIRO

Autoridade Coatora: SEGUNDA TURMA RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS CRIMINAIS

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: ***HABEAS CORPUS***. **DESARQUIVAMENTO DE INQUÉRITO POLICIAL** - ACOLHENDO **EXPLICITADA PROMOÇÃO** DO MINISTÉRIO PÚBLICO (***AUSÊNCIA DE CONDIÇÕES PARA O REGULAR EXERCÍCIO DO DIREITO DE AÇÃO***), O JUÍZO DE PRIMEIRA INSTÂNCIA **DETERMINOU O ARQUIVAMENTO** DO PROCESSO, QUE TRAMITAVA EM **JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL**. POSTERIORMENTE, MAS **SEM APRESENTAR NOTÍCIA DE OUTRAS PROVAS**, **INDISPENSÁVEL ATRIBUTO**, A PROMOTORIA DE JUSTIÇA **RECONSIDEROU** A MANIFESTAÇÃO ANTERIOR, **PROPONDO TRANSAÇÃO PENAL**. ENFIM, IDENTIFICA-SE **NEGATIVA DE VIGÊNCIA** DO ARTIGO **18**, DO CPP, E DA SÚMULA **524**, DO **STF**. **CONCESSÃO DA ORDEM**, **RESTABELECENDO-SE O ARQUIVAMENTO DO PROCESSO**.

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 20/02/2026 18:46:13
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
57
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinado o *Habeas Corpus* de nº 0081754-85.2025.8.19.0000, no qual são impetrantes Luana Martins Franco e outra, advogadas, sendo paciente **MARCOS JOSÉ MONTEIRO** e autoridade coatora a Segunda Turma Recursal dos Juizados Especiais Criminais -, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **CONCEDER A ORDEM**, **RESTABELECENDO-SE O ARQUIVAMENTO DO PROCESSO** (de nº 0017248-34.2024.8.19.0001, oriundo do I Juizado Especial Criminal).

Rio de Janeiro, 29 de janeiro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
58
Carimbado Eletronicamente

RELATÓRIO E VOTO

Acolhendo **explicitada promoção** do Ministério Público (***ausência de condições para o regular exercício do direito de ação***), o juízo de primeira instância **determinou o arquivamento** do processo, que tramitava em **juizado especial criminal**. Posteriormente, mas **sem apresentar notícia de outras provas**, **indispensável atributo**, a Promotoria de Justiça **reconsiderou** a manifestação anterior, **propondo transação penal**.

Enfim, identificando **NEGATIVA DE VIGÊNCIA** do artigo **18**, do Código de Processo Penal, e da Súmula **524**, do **Supremo Tribunal Federal**, **CONCEDO A ORDEM**, **RESTABELECENDO O ARQUIVAMENTO DO PROCESSO** (de nº 0017248-34.2024.8.19.0001, oriundo do I Juizado Especial Criminal).

Rio de Janeiro, 29 de janeiro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ