Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Carimbado Eletronicamente

Recorrentes: 1º) ELIAS PEPE RIBEIRO

2º) IAGO DA SILVA ALVES

Recorrido: MINISTÉRIO PÚBLICO

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: **FURTO QUALIFICADO**. **SENTENÇA CONDENATÓRIA** – 1º) SOMENTE A **EXCEPCIONALIDADE**, ATRIBUTO **NÃO** IDENTIFICADO, PERMITE A APLICAÇÃO DO "**PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA**", DE MODO A REPUTAR **MATERIALMENTE ATÍPICA** A CONDUTA DO AGENTE QUE **FURTA** COISA ALHEIA MÓVEL. OS **BENS SUBTRAÍDOS**, AVALIADOS EM **R$ 959,33**, SUPERAM **OITENTA POR CENTO** DO **SALÁRIO MÍNIMO** ENTÃO VIGENTE (R$ **1.100**,**00**), **ULTRAPASSANDO**, DESTARTE, O CRITÉRIO DO **STJ**, QUE É DE **DEZ POR CENTO** (A. REGIMENTAL NOS HC-613197/PR E 585 451/SC). ADEMAIS, É **NECESSÁRIO** AFERIR OS **ANTECEDENTES** DO ACUSADO, DE MODO A **CONCLUIR** QUE SE TRATA DE **FATO ISOLADO** EM SUA VIDA OU **REITERAÇÃO CRIMINOSA** (**STJ**: HC-295.261/SP, A. REGIMENTAIS NOS R. ESPECIAIS 1448628/RJ E 1445015/MG, E A. REGIMENTAIS NOS A. EM RECURSOS ESPECIAIS 755.604/MG E 698.057/MG). DE ACORDO COM A FOLHA PENAL, **ELIAS** P. RIBEIRO OSTENTA **TRÊS MAUS ANTECEDENTES**, **DOIS DELES ESPECÍFICOS**, PORTANTO, A **ABSOLVIÇÃO**, COM ESSE **FUNDAMENTO JURÍDICO**, SERIA **VERDADEIRO ESTÍMULO À DELINQUÊNCIA**; 2º) O **IDÔNEO** E **CONSISTENTE** DEPOIMENTO **JUDICIAL** DE POLICIAIS MILITARES **HARMONIZA-SE**, NA **PLENITUDE**, COM O DE **WAGNER** S. DE MELO, **EMPREGADO DO ESTABELECIMENTO COMERCIAL**. O ACERVO PROBATÓRIO, **ROBUSTO**, **CRISTALINO** E **HARMÔNICO**, EVIDÊNCIA, COM GRAU DE **CERTEZA**, QUE OS RÉUS PRATICARAM A **ILÍCITA SUBTRAÇÃO** DESCRITA NA DENÚNCIA; 3º) COM A **INVERSÃO DA POSSE**, O **FURTO** ALCANÇOU A **CONSUMAÇÃO** (**STJ**, TEMA **934**); 4º) NA **DATA DO CRIME**, O ACUSADO **IAGO** DA S. ALVES ERA **PRIMARIO** E DE **BONS ANTECEDENTES**. AS **COISAS SUBTRAÍDAS** TINHAM **VALOR INFERIOR AO SALÁRIO MÍNIMO**, E A SÚMULA **511**, DO **STJ**, PERMITE A APLICAÇÃO DO **PRIVILÉGIO** PREVISTO NO ARTIGO 155, **§2º**, DO CP. PORQUE **SUFICIENTE**, APLICA-SE, COM EXCLUSIVIDADE, A **PENA PECUNIÁRIA** NO PATAMAR **MÍNIMO**; 5º) TENDO COMETIDO **ANTERIORES FURTOS**, O RÉU **ELIAS** P. RIBEIRO OBTEVE, POR **DUAS VEZES**, A **SUBSTITUIÇÃO DA PENA RECLUSIVA** POR **RESTRITIVAS DE DIREITOS**, A INDICAR QUE ESSA MEDIDA É **INSUFICIENTE** (ARTIGO 44, INCISO **III**, DO CP); 6º) A **PENA INICIAL** DE **ELIAS** P. RIBEIRO ESTÁ **ACIMA DO PATAMAR MÍNIMO**, O QUE **PERMITE** APLICAR **REGIME PRISIONAL MAIS GRAVOSO** (**SEMIABERTO**), AINDA QUE A **SANÇÃO** SEJA **IGUAL A QUATRO ANOS** (A CONTRÁRIO SENSO, SÚMULA **440**, DO **STJ**); 7º) AINDA QUE ASSISTIDO PELA DEFENSORIA PÚBLICA, O **VENCIDO** (**ELIAS** P. RIBEIRO) DEVERÁ **PAGAR DESPESAS PROCESSUAIS** (ARTIGO **804**, DO CPP). **PROVIMENTO PARCIAL DO APELO**.

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 27/10/2026 19:51:02
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
797
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinada a Apelação de número 00726 51-90.2021.8.19.0001, na qual são recorrentes **ELIAS PEPE RIBEIRO** e **IAGO DA SILVA ALVES**, sendo recorrido o **MINISTÉRIO PÚBLICO** -, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **PROVER PARCIALMENTE** o apelo, para os seguintes fins: quanto a **Iago** da S. Alves, reconhecer o **furto privilegiado** (artigo 155, **§2º**, do Código Penal), aplicando-se somente a **pena pecuniária** (**dez dias-multa**, calculados no mínimo legal); com respaldo nos artigos **107**, inciso **IV**, **110**, **§1º**, **117**, incisos **I** e **IV**, e **114**, do Código Penal, **JULGAR EXTINTA A PUNIBILIDADE** (ocorrência da **prescrição da pretensão punitiva** – entre o **recebimento da denúncia** [**9 de setembro de 2021**] e a **publicação da sentença** [**12 de abril de 2024**] mediou **prazo superior a dois anos**); em favor de **Iago** da S. Alves, **determinar** a expedição de **alvará de soltura**.

Rio de Janeiro, 8 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
798
Carimbado Eletronicamente

VOTO

Satisfeitos os pressupostos de admissibilidade, **conheço** da Apelação.

DO MÉRITO

1º) Somente a **excepcionalidade**, atributo **não** identificado, permite a aplicação do "**princípio da insignificância**", de modo a reputar **materialmente atípica** a conduta do agente que **furta** coisa alheia móvel. Os **bens subtraídos**, avaliados em **R$ 959,33**, superam **OITENTA POR CENTO** do **salário mínimo** então vigente (R$ **1.100**,**00**), **ULTRAPASSANDO**, destarte, o critério do **Superior Tribunal de Justiça**, que é de **DEZ POR CENTO** (agravo regimental nos *habeas corpus* 613197/PR e 585451/SC). Ademais, é **necessário** aferir os **ANTECEDENTES** do acusado, de modo a **concluir** que se trata de **fato isolado** em sua vida ou **REITERAÇÃO CRIMINOSA** (**Superior Tribunal de Justiça**: *habeas corpus* 295.261/SP, agravos regimentais nos recursos especiais 1448 628/RJ e 1445015/MG, e agravos regimentais nos agravos em recursos especiais 755.604/MG e 698. 057/MG). De acordo com a folha penal, **Elias** P. Ribeiro ostenta **TRÊS MAUS ANTECEDENTES**, **DOIS DELES ESPECÍFICOS**, portanto, a **absolvição**, com esse **fundamento jurídico**, seria **verdadeiro estímulo à delinquência**;

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
799
Carimbado Eletronicamente

2º) O **idôneo** e **consistente** depoimento **judicial** de policiais militares **harmoniza-se**, na **plenitude**, com o de **Wagner** S. de Melo, **empregado do estabelecimento comercial**. Destarte, assim como a prolatora da sentença, **a cujos termos me reporto**, e o Ministério Público, reputo que o acervo probatório, **robusto**, **cristalino** e **harmônico**, evidencia, com grau de **certeza**, que os réus praticaram a **ilícita subtração** descrita na denúncia;

3º) Com a **inversão da posse**, o **furto** alcançou a **consumação** (**Superior Tribunal de Justiça**, Tema **934**);

4º) Na **data do crime**, o acusado **Iago** da S. Alves era **primário** e de **bons antecedentes**. As **coisas subtraídas** tinham **valor inferior ao salário mínimo**, e a Súmula **511**, do **Superior Tribunal de Justiça**, permite a aplicação do **privilégio** previsto no artigo 155, **§2º**, do Código Penal. Porque **suficiente**, aplico, com **exclusividade**, a **pena pecuniária**;

5º) Tendo cometido **anteriores furtos**, o réu **Elias** P. Ribeiro obteve, por **duas vezes**, a **substituição da pena reclusiva** por **restritivas de direitos**, a indicar que essa medida é **insuficiente** (artigo 44, inciso **III**, do Código Penal);

6º) A **pena inicial** de **Elias** P. Ribeiro está **acima do patamar mínimo**, o que **permite**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
800
Carimbado Eletronicamente

aplicar **regime prisional mais gravoso** (**semiaberto**), ainda que a **sanção** seja **igual a quatro anos** (a contrário senso, Súmula **440**, do **Superior Tribunal de Justiça**);

7º) Ainda que assistido pela Defensoria Pública, o **vencido** (**Elias** P. Ribeiro) deverá **pagar** as **despesas processuais** (artigo **804**, do Código de Processo Penal).

Ante o exposto, **PROVI PARCIALMENTE** o recurso, para os seguintes fins: quanto a **Iago** da S. Alves, reconhecer o **furto privilegiado** (artigo 155, **§2º**, do Código Penal), somente aplicando a **pena pecuniária** (**dez dias-multa**, calculados no mínimo legal); respaldado nos artigos **107**, inciso **IV**, **110**, **§1º**, **117**, incisos **I** e **IV**, e **114**, do Código Penal, **JULGAR EXTINTA A PUNIBILIDADE** (ocorrência da **prescrição da pretensão punitiva** – entre o **recebimento da denúncia** [**9 de setembro de 2021**] e a **publicação da sentença** [**12 de abril de 2024**] mediou **prazo superior a dois anos**); em favor de **Iago** da S. Alves, **determinar** a expedição de **alvará de soltura**.

Rio de Janeiro, 8 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ