# TRIBUNAL DE JUSTIÇA - 5ª CÂMARA CRIMINAL – Apelação n.º 0046731-80.2022.8.19.0001

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Fls: 3615
Carimbado Eletronicamente

**Recorrentes**: 1°) MARCELO J. P. DA SILVA

2°) JOSE NILSON F. NERES

**Corréu**: HITLER D. S. SILVA (**definitivamente absolvido** na primeira instância)

**Recorrido**: MINISTÉRIO PÚBLICO

**Relator**: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

**EMENTA**: **ESTELIONATO** (ARTIGO **171**, *CAPUT*, DO CP). **SENTENÇA CONDENATÓRIA** – 1º) **SOBRE A "REGULARIZAÇÃO DO PROCESSO"**: O SUJEITO PASSIVO **COMPARECEU À DELEGACIA DE POLÍCIA**, ONDE **REGISTROU A OCORRÊNCIA** E **PRESTOU DECLARAÇÕES**. PORTANTO**, SATISFEITA A CONDIÇÃO DE PROCEDIBILIDADE** PREVISTA NO ARTIGO **171**, **§5º**, DO CP (**REPRESENTAÇÃO**), CUJA **RETRATAÇÃO**, **APÓS O RECEBIMENTO DA DENÚNCIA**, É **JURIDICAMENTE INADMISSÍVEL** (ARTIGOS **102**, DO CP, E **25**, DO CPP). **REJEIÇÃO DA PRELIMINAR.** 2º) **DO MÉRITO**: 2.1) O **IDÔNEO** E **CONSISTENTE** DEPOIMENTO **JUDICIAL** DA VÍTIMA E DO DELEGADO DE POLÍCIA, QUE INVESTIGOU O CRIME, **HARMONIZA-SE** COM A **CÓPIA DO CONTRATO**. O ACERVO PROBATÓRIO, **ROBUSTO** E **CRISTALINO**, EVIDENCIA, COM GRAU DE **CERTEZA**, QUE OS RÉUS PRATICARAM O **ESTELIONATO** DESCRITO NA DENÚNCIA, VEJAMOS: **INDUZINDO E MANTENDO EM ERRO** O SUJEITO PASSIVO, DELE **OBTIVERAM ILÍCITA VANTAGEM FINANCEIRA** (QUANTIA DE **DOIS MIL REAIS**), **SOB A PROMESSA DE CONSEGUIR FINANCIAMENTO PARA AQUISIÇÃO DE VEÍCULO AUTOMOTOR**; 2.2) NA **DATA DA SENTENÇA**, OS ACUSADOS **AINDA** OSTENTAVAM **PRIMARIEDADE** E **BONS ANTECEDENTES**. ADEMAIS, A VÍTIMA **RECUPEROU O PREJUÍZO**. PORTANTO, **NÃO** SE IDENTIFICANDO **MOTIVO** QUE JUSTIFIQUE SEU INCREMENTO, A **PENA-BASE** É **REDUZIDA** AO PATAMAR **MÍNIMO**; 2.3) A **SUBSTITUIÇÃO** DA PENA RECLUSIVA, **INFERIOR A DOIS ANOS**, E O REGIME **ABERTO** SÃO **SUFICIENTES** (ARTIGOS 44, INCISOS **I** A **III**, E 33, §2º, ALÍNEA "**C**", DO CP). **PROVIMENTO PARCIAL DO APELO**.

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 24/08/2026 17:04:08
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
1606
Carimbado Eletronicamente

# ACÓRDÃO

Examinada a Apelação de nº 0046731-80.2022.8.19.0001, na qual são recorrentes **MARCELO J. P. DA SILVA** e **JOSE NILSON F. NERES**, sendo recorrido o **MINISTÉRIO PÚBLICO** –, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal do Tribunal de Justiça, à **unanimidade,** nos termos do **VOTO** do Relator, em **PROVER PARCIALMENTE** o recurso, para os seguintes fins: 1º) **reduzir a reprimenda** a **um ano** de reclusão, em regime **aberto**, e **10** dias-multa; 2º) **substituir** a pena privativa de liberdade por **uma restritiva de direitos**, estabelecida no Juízo de Execuções Penais; 3º) **determinar** o **recolhimento** dos **mandados de prisão** ou a expedição de **alvarás de soltura**.

Rio de Janeiro, 6 de agosto de 2026.

Paulo de Tarso Neves
**Desembargador Relator**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
1607
Carimbado Eletronicamente

# VOTO

Atendidos os pressupostos processuais, **conheço** da Apelação.

## SOBRE A "REGULARIZAÇÃO DO PROCESSO"

O sujeito passivo **compareceu à delegacia de polícia**, onde **registrou a ocorrência** e **prestou declarações**. Portanto, **satisfeita a condição de procedibilidade** prevista no artigo **171**, **§5º**, do Código Penal (**representação**), cuja **retratação**, **após o recebimento da denúncia**, é **juridicamente inadmissível** (artigos **102**, do Código Penal, e **25**, do Código de Processo Penal). **Rejeito**, pois, a preliminar.

## DO MÉRITO

1º) O **idôneo** e **consistente** depoimento **judicial** da vítima e do delegado de polícia, que investigou o crime, **harmoniza-se** com a **cópia do contrato** (fls. 633). Destarte, assim como o prolator da sentença, **a cujos termos me reporto**, e o Ministério Público, reputo que o acervo probatório, **robusto** e **cristalino**, evidencia, com grau de **certeza**, que os réus praticaram o **estelionato** descrito na denúncia, vejamos: **induzindo e mantendo em erro** o sujeito passivo, dele **obtiveram ilícita vantagem financeira** (quantia de **dois mil reais**), **sob a promessa d**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
1608
Carimbado Eletronicamente

**conseguir financiamento para aquisição de veículo automotor**;

2º) Na **data da sentença**, os acusados **ainda** ostentavam **primariedade** e **bons antecedentes**. Ademais, a vítima **recuperou o prejuízo**. Portanto, **não** identificando **motivo** que justifique seu incremento, a **pena-base** é **reduzida** ao patamar **mínimo**;

3º) A **substituição** da pena reclusiva, **inferior a dois anos**, e o regime **aberto** são **suficientes** (artigos 44, incisos **I** a **III**, e 33, §2º, alínea "**c**", do Código Penal).

Ante o exposto, **PROVI PARCIALMENTE** o apelo, para os seguintes fins:

1º) **diminuir a sanção** a **um ano** de reclusão, em regime **aberto**, e **10** dias-multa;

2º) **substituir** a pena privativa de liberdade por **uma restritiva de direitos**, estabelecida no Juízo de Execuções Penais;

3º) **determinar** o **recolhimento** dos **mandados de prisão** ou a expedição de **alvarás de soltura**.

Rio de Janeiro, 6 de agosto de 2026.

Paulo de Tarso Neves
**Desembargador Relator**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ