Impetrantes: SARAH C. R. FERREIRA e outro, advogados

Paciente: ANNA CAROLINA RAINHO SOARES

Autoridade Coatora: JUÍZO DE DIREITO DA 41ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DA CAPITAL

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: ***HABEAS CORPUS***. **ESTELIONATO** – 1º) **SEGREGAÇÃO** AMPARADA EM **IDÔNEOS** FUNDAMENTOS, VEJAMOS: **GRAVEMENTE ATENTA CONTRA A ORDEM PÚBLICA**, CUJA **GARANTIA** ESTÁ AFETA AO PODER JUDICIÁRIO, O AGENTE QUE OSTENTA, DENTRE OUTRAS, **VINTE E CINCO ANOTAÇÕES CRIMINAIS** DECORRENTES DE **ESTELIONATOS**, A REVELAR **NOCIVO PERFIL CRIMINOLÓGICO**, VOLTADO À PRÁTICA DESSE **DELITO PATRIMONIAL**. PORTANTO, TAMBÉM SE DEVE **ASSEGURAR A APLICAÇÃO DA LEI PENAL**; 2º) **EM PRINCÍPIO**, A PACIENTE ENQUADRA-SE NA CONDIÇÃO PREVISTA NO ARTIGO **318-A**, INCISO **V**, DO CPP. TODAVIA, O QUERIONADO **BENEFÍCIO JAMAIS** PODE ALCANÇAR A MÃE, QUE NO **LUGAR DE CUIDAR DA PROLE**, **REITERA NO COMETIMENTO DE SUCESSIVOS ESTELIONATOS**. ESSA **EXCEPCIONALIDADE JUSTIFICA, NA PLENITUDE, O ENCARCERAMENTO CAUTELAR** (**STJ** – A. REGIMENTAL NO HC-958372/SP); 3º) A **PRISÃO PREVENTIVA** É A **ÚNICA** MEDIDA **ADEQUADA** AO **CASO CONCRETO**, LOGO, **DESCABE** A PRETENDIDA LIBERDADE PROVISÓRIA (ARTIGO **321**, A CONTRÁRIO SENSO, DO CPP). ENFIM, **NÃO** SE VERIFICA O ALEGADO CONSTRANGIMENTO ILEGAL. PORQUE **DESPIDA DE VÍCIOS**, RESPALDADA NO ARTIGO **312**, DO CPP, REVELA-SE **INCENSURÁVEL** A DECISÃO GUERREADA. **ORDEM DENEGADA**.

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 10/11/2026 16:46:35
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
45
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinado o *Habeas Corpus* de nº 0053505-90.2026.8.19.0000, no qual são impetrantes Sarah Cristine Rufino Ferreira e Raphael Martins Paz, advogados, sendo paciente **ANNA CAROLINA RAINHO SOARES**, e autoridade coatora o Juízo de Direito da 41ª Vara Criminal da Comarca da Capital -, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **DENEGAR A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
46
Carimbado Eletronicamente

RELATÓRIO

Postula-se a **revogação** da **clausura preventiva** imposta à paciente, **denunciada** por violação do artigo **171**, **§2°-A**, do Código Penal. A concessão de liminar foi **indeferida**, opinando a Procuradoria de Justiça pela **denegação da ordem**.

VOTO

1º) A **segregação** ampara-se em **idôneos** fundamentos, vejamos: **GRAVEMENTE ATENTA CONTRA A ORDEM PÚBLICA**, cuja **garantia** está afeta ao Poder Judiciário, o agente que ostenta, dentre outras, **vinte e cinco anotações criminais** decorrentes de **estelionatos**, a revelar **nocivo perfil criminológico**, voltado à prática desse **delito patrimonial**. Portanto, também se deve **ASSEGURAR A APLICAÇÃO DA LEI PENAL**;

2º) **Em princípio**, a paciente enquadra-se na condição prevista no artigo **318-A**, inciso **V**, do Código de Processo Penal. Todavia, o questionado **benefício jamais** pode alcançar a mãe, que no **lugar de cuidar da prole**, **reitera no cometimento de sucessivos estelionatos**. Essa **excepcionalidade justifica, na plenitude, o encarceramento cautelar** (**Superior Tribunal de Justiça** – agravo regimental no *habeas corpus* 958372/SP);

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
47
Carimbado Eletronicamente

3º) A **prisão preventiva** é a **única** medida **adequada** ao **caso concreto**, logo, **descabe** a pretendida liberdade provisória (artigo **321**, a contrário senso, do Código de Processo Penal).

Enfim, **não** se verifica o alegado constrangimento ilegal. Porque **despida de vícios**, agasalhada no artigo **312**, do Código de Processo Penal, apresenta-se **incensurável** a decisão combatida. Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DENEGO A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator