Recorrente: GEAN CARLOS MARINHO AMARÃO

Recorrido: MINISTÉRIO PÚBLICO

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: **HOMICÍDIO QUALIFICADO NA FORMA TENTADA E FURTO QUALIFICADO**. **PRONÚNCIA** – 1º) O ARTIGO **413**, DO CPP, PRECONIZA QUE O JUIZ, **CONVICTO DA MATERIALIDADE** DO FATO E DA **EXISTÊNCIA DE INDÍCIOS SUFICIENTES** DE **AUTORIA** OU DE PARTICIPAÇÃO, FUNDAMENTADAMENTE, **PRONUNCIARÁ** O RÉU. SOB PENA DE **NULIDADE** DA QUESTIONADA **DECISÃO INTERLOCUTÓRIA**, É **INADMISSÍVEL** QUE O MAGISTRADO **ESMIUCE O ACERVO PROBATÓRIO**, TAREFA COMPREENDIDA NA **SOBERANA COMPETÊNCIA CONSTITUCIONAL DO CORPO DE JURADOS** (ARTIGO 5º, INCISO XXXVIII, ALÍNEA "**D**", DA LEI MAIOR). PORTANTO, NESSA ETAPA, **DESCABE** RECONHECER A **ALEGADA VIOLAÇÃO** DO ARTIGO **226**, DO CPP, MATÉRIA QUE **DEPENDE** DE **APROFUNDADO EXAME**; 2º) A **MATERIALIDADE** É **CERTA** (**BOLETIM DE ATENDIMENTO MÉDICO** E **EXAMES DE CORPO DE DELITO**). O DEPOIMENTO **JUDICIAL** DA VÍTIMA E DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS NA DENÚNCIA SÃO **INDÍCIOS SUFICIENTES** DA **AUTORIA** DOS **DOIS CRIMES** (**HOMICÍDIO** E **FURTO**), DO **DOLO DE MATAR** E DAS **QUALIFICADORAS** (**MOTIVO FÚTIL** E **RECURSO QUE DIFICULTOU A DEFESA DO OFENDIDO**). ENFIM, A **PRONÚNCIA** REVELA-SE **INCENSURÁVEL**. NO **PLENÁRIO** DO **TRIBUNAL DO JÚRI**, COM **AMPLA COGNIÇÃO**, O **CONSELHO DE SENTENÇA** APRECIARÁ AS TESES DEFENSIVAS. **RECURSO DESPROVIDO**.

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 11/11/2026 19:44:13
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
153
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinado o Recurso em Sentido Estrito nº 0005185-81.2025.8.19.0052, no qual é recorrente **GEAN CARLOS MARINHO AMARÃO**, sendo recorrido o **MINISTÉRIO PÚBLICO** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal do Tribunal de Justiça, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso.

Rio de Janeiro, 29 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
154
Carimbado Eletronicamente

VOTO

Satisfeitos os pressupostos processuais, **conheço** do Recurso em Sentido Estrito.

DO MÉRITO

1º) O artigo **413**, do Código de Processo Penal, preconiza que o juiz, **convicto da materialidade** do fato e da **existência de indícios suficientes** de **autoria** ou de participação, fundamentadamente, **pronunciará** o réu. Sob pena de **nulidade** da questionada **decisão interlocutória**, é **inadmissível** que o magistrado **esmiuce o acervo probatório**, tarefa compreendida na **soberana competência constitucional do corpo de jurados** (artigo 5º, inciso XXXVIII, alínea "**d**", da Lei Maior). Portanto, nessa etapa, **descabe** reconhecer a **alegada violação** do artigo **226**, do Código de Processo Penal, matéria que **depende** de **aprofundado exame**;

2º) A **materialidade** é **certa** (fls. 132/136, 639/641 e 1267/1268 – **boletim de atendimento médico** e **exames de corpo de delito**). O depoimento **judicial** da vítima e das testemunhas arroladas na denúncia são **indícios suficientes** da **autoria** dos **dois crimes** (**homicídio** e **furto**), do **dolo de matar** e das **qualificadoras** (**motivo fútil** e **recurso que dificultou a defesa do ofendido**).

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
155
Carimbado eletronicamente

Enfim, a **pronúncia** apresenta-se **incensurável**. No **plenário** do **Tribunal do Júri**, com **ampla cognição**, o **conselho de sentença** apreciará as teses defensivas. Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DESPROVI** o recurso.

Rio de Janeiro, 29 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ