TRIBUNAL DE JUSTIÇA - 5ª CÂMARA CRIMINAL – *Habeas Corpus* nº 0051546-84.2026.8.19.0000

Impetrante: ODIR M. C. SILVA, advogado

Paciente: LORRAN SIACA DO VALE

Autoridade Coatora: JUÍZO DE DIREITO DA 37ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DA CAPITAL

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: ***HABEAS CORPUS***. **FUGA DE PESSOA PRESA** (ARTIGO **351**, § 1º, DO CP) – 1º) **SEGREGAÇÃO PREVENTIVA** AMPARADA EM **IDÔNEO** FUNDAMENTO, VEJAMOS: **GRAVEMENTE ATENTA CONTRA A ORDEM PÚBLICA**, CUJA **GARANTIA** ESTÁ AFETA AO PODER JUDICIÁRIO, O AGENTE QUE SE **CONSORCIA PARA PROMOVER OU FACILITAR A FUGA** DE **DESTACADO INTEGRANTE DE MILÍCIA PRIVADA**; 2º) A **PRISÃO** É A **ÚNICA** MEDIDA CAUTELAR **ADEQUADA** AO **CASO CONCRETO**, PORTANTO, A LIBERDADE PROVISÓRIA APRESENTA-SE **INADMISSÍVEL** (ARTIGO **321**, A CONTRÁRIO SENSO, DO CPP). ENFIM, **NÃO** HÁ CONSTRANGIMENTO ILEGAL. PORQUE **DESPIDA DE VÍCIOS**, AGASALHADA NO ARTIGO **312**, DO CPP, REVELA-SE **INCENSURÁVEL** A DECISÃO COMBATIDA. **ORDEM DENEGADA**.

PAULO DE TARSO NEVES:8877
Assinado em 05/11/2026 14:22:42
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
52
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinado o *Habeas Corpus* nº 0051 546-84.2026.8.19.0000, no qual são impetrantes Odir Michel Canuto Silva, advogado, sendo paciente **LORRAN SIACA DO VALE**, e autoridade coatora o Juízo de Direito da 37ª Vara Criminal da Comarca da Capital -, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **DENEGAR A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
53
Carimbado Eletronicamente

RELATÓRIO

Em síntese, postula-se a **revogação** do **encarceramento preventivo** imposto ao paciente, **denunciado** por violação do artigo **351**, **§1º**, combinado com o artigo 14, inciso **II**, do Código Penal. A liminar foi **indeferida**, opinando a Procuradoria de Justiça pela **denegação da ordem**.

VOTO

1º) A **segregação preventiva** ampara-se em **idôneo** fundamento, vejamos: **GRAVEMENTE ATENTA CONTRA A ORDEM PÚBLICA**, cuja **garantia** está afeta ao Poder Judiciário, o agente que se **consorcia para promover ou facilitar a fuga** de **destacado integrante de milícia privada**;

2º) A **prisão** é a **única** medida cautelar **adequada** ao **caso concreto**, portanto, a liberdade provisória apresenta-se **inadmissível** (artigo **321**, a contrário senso, do Código de Processo Penal).

Enfim, **não** há constrangimento ilegal. Porque **despida de vícios**, respaldada no artigo **312**, do Código de Processo Penal, revela-

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
54
Certificado Eletronicamente

se **incensurável** a decisão guerreada. Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DE-NEGO A ORDEM**.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ