**TRIBUNAL DE JUSTIÇA - 5ª CÂMARA CRIMINAL – Agravo Regimental nos Embargos Declaratórios na Apelação n.º 0151170-45.2022.8.19.0001**

**Recorrente**: DIOGO DA SILVA SARMENTO

**Recorrido**: MINISTÉRIO PÚBLICO

**Relator**: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

**EMENTA**: **AGRAVO REGIMENTAL**. **INDEFERIMENTO DE EMBARGOS DECLARATÓRIOS** – AO **CONTRÁRIO** DO QUE É SUSTENTADO, O ACÓRDÃO **NÃO** PADECE DE **NENHUM DOS VÍCIOS** ELENCADOS NO ARTIGO **620**, *CAPUT*, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. ADEMAIS, A **PUBLICAÇÃO DO ACÓRDÃO**, REPITA-SE, OCORRE NA **SESSÃO DE JULGAMENTO** (**SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA** – *HABEAS CORPUS* 233.594/SP), QUE SE DEU AOS **25 DE SETEMBRO DE 2025**, DATA QUE **IMPOSSIBILITA** O ALMEJADO RECONHECIMENTO DA **PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA**. ENFIM, AMPARADA NO ARTIGO 620, **§2º**, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, REVELA-SE **INCENSURÁVEL** A DECISÃO COMBATIDA. **RECURSO DESPROVIDO**.

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 10/11/2026 16:40:23
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
390
Carimbado Eletronicamente

# ACÓRDÃO

Examinado o **Agravo Regimental** nos Embargos de Declaração na Apelação n.º 0151170-45.2022.8.19.0001, no qual é recorrente **DIOGO DA SILVA SARMENTO**, sendo recorrido o **MINISTÉRIO PÚBLICO** –, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal do Tribunal de Justiça, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
**Desembargador Relator**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
391
Carimbado Eletronicamente

# RELATÓRIO

Hostiliza-se o **indeferimento** de **embargos declaratórios**. Satisfeitos os pressupostos de admissibilidade, conheço do **Agravo Regimental**.

# VOTO

Ao **contrário** do que é sustentado, o acórdão **não** padece de **nenhum dos vícios** elencados no artigo **620**, *caput*, do Código de Processo Penal. Ademais, a **publicação do acórdão**, repita-se, ocorre na **sessão de julgamento** (**Superior Tribunal de Justiça** – *habeas corpus* 233.594/SP), que se deu aos **25 de setembro de 2025**, data que **impossibilita** o almejado reconhecimento da **prescrição da pretensão punitiva**.

Enfim, amparada no artigo 620, **§2º**, do Código de Processo Penal, revela-se **incensurável** a decisão guerreada. Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DESPROVI** o recurso.

Rio de Janeiro, 22 de outubro de 2026.

Paulo de Tarso Neves
**Desembargador Relator**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ