Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Carimbado Eletronicamente

Recorrente: AILTON SOUZA DA SILVA

Recorrido: MINISTÉRIO PÚBLICO

Relator: **DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES**

EMENTA: **EXPOR A PERIGO A INTEGRIDADE E A SAÚDE, FÍSICA OU PSÍQUICA, DA PESSOA IDOSA (ARTIGO 99, DO ESTATUTO DA PESSOA IDOSA – LEI 10.741/03). SENTENÇA CONDENATÓRIA**. 1º) **DA NULIDADE DA PROVA ORAL** – QUANDO A VÍTIMA PRESTOU DEPOIMENTO **JUDICIAL**, O RÉU ESTAVA **ASSISTIDO PELA DEFENSORIA PÚBLICA**, QUE **NÃO** ARGUIU A OCORRÊNCIA DE **NENHUMA NULIDADE**. ADEMAIS, EM **ALEGAÇÕES FINAIS**, A DEFESA TAMBÉM **SE OMITIU**. PORTANTO, VERIFICOU-SE A **PRECLUSÃO CONSUMATIVA** (ARTIGOS 571, INCISO **II**, E 572, INCISO **III**, DO CPP). **REJEIÇÃO DA PRELIMINAR**; 2º) **DO MÉRITO** – 2.1) O **IDÔNEO** E **CONSISTENTE** DEPOIMENTO **JUDICIAL** DA VÍTIMA E DE SUA FILHA **HARMONIZA-SE** COM OS RELATÓRIOS PSICOLÓGICO E SOCIAL. O CADERNO PROBA-TÓRIO, **ROBUSTO** E **CRISTALINO**, EVIDENCIA, COM GRAU DE **CERTEZA**, QUE O RÉU PRATICOU O **CRIME** DESCRITO NA DENÚNCIA, OU SEJA, **EXPÔS A PERIGO A INTEGRIDADE E A SAÚDE FÍSICA OU PSÍQUICA DE SUA MÃE**, PESSOA COM **AVANÇADA IDADE** (**NOVENTA E QUATRO ANOS**); 2.2) PORQUE AMPARADA EM **CONCRETOS FUNDAMENTOS**, FICA **MANTIDO** O **INCREMENTO** DA **PENA-BASE** ESTABELECIDO NA PRIMEIRA INSTÂNCIA. **RECURSO DESPROVIDO**.

PAULO DE TARSO NEVES:8877 Assinado em 27/07/2026 17:19:20
Local: GAB. DES PAULO DE TARSO NEVES

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
281
Carimbado Eletronicamente

ACÓRDÃO

Examinada a Apelação de nº 0168 374-39.2021.8.19.0001, na qual é recorrente **AILTON SOUZA DA SILVA**, sendo recorrido o **MINISTÉRIO PÚBLICO**, **ACORDAM** os Desembargadores que integram a **5ª** Câmara Criminal, à **unanimidade**, nos termos do **voto** do Relator, em **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso.

Rio de Janeiro, 9 de julho de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
282
Carimbado Eletronicamente

VOTO

Satisfeitos os pressupostos de admissibilidade, **conheço** da Apelação.

SOBRE A PRELIMINAR

Quando a vítima prestou depoimento **judicial**, o réu estava **assistido pela Defensoria Pública**, que **não** arguiu a ocorrência de **nenhuma nulidade**. Ademais, em **alegações finais**, a defesa também **se omitiu**. Portanto, verificou-se a **preclusão consumativa** (artigos 571, inciso **II**, e 572, inciso **III**, do Código de Processo Penal).

DO MÉRITO

1º) O **idôneo** e **consistente** depoimento **judicial** da vítima e de sua filha **harmoniza-se** com os Relatórios Psicológico e Social (Laudos de fls. 44/47 e fls. 48/51). Destarte, assim como o prolator da sentença, **a cujos termos me reporto**, e o Ministério Público, considero que o caderno probatório, **robusto** e **cristalino**, evidencia, com grau de **certeza**, que o réu praticou o **crime** descrito na denúncia, ou seja, **expôs a perigo a integridade e a saúd**

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ

Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro
Página
283
Carimbado Eletronicamente

física ou psíquica de sua mãe, pessoa com **avançada idade** (**noventa e quatro anos**);

2º) Porque amparada em **concretos fundamentos**, fica **mantido** o **incremento** da **pena-base** estabelecido na primeira instância.

Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DESPROVI** o recurso.

Rio de Janeiro, 9 de julho de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

ASSINADO DIGITALMENTE PJERJ