



TRIBUNAL DE JUSTIÇA - 5ª CÂMARA
CRIMINAL – Apelação n.º 0819722-
09.2024.8.19.0206



Recorrente: MATHEUS SILVA DOS ANJOS

Recorrido: MINISTÉRIO PÚBLICO

Relator: DESEMBARGADOR PAULO DE TARSO NEVES

EMENTA: RECEPÇÃO DOLOSA (ARTIGO 180, CAPUT, DO CP). SENTENÇA CONDENATÓRIA – 1º) É **INCONTROVERSO** QUE O RÉU, **NÃO** PORTANDO O **DOCUMENTO OBRIGATÓRIO** (CRLV – CERTIFICADO DE REGISTRO E LICENCIAMENTO DE VEÍCULO), **CONDUZIA MOTOCICLETA ROUBADA, DESPROVIDA DE PLACA DE IDENTIFICAÇÃO**. AO **CONTRÁRIO** DO QUE É SUSTENTADO, “**CABE À DEFESA APRESENTAR PROVA ACERCA DA ORIGEM LÍCITA DO BEM OU DE SUA CONDUTA CULPOSA**”, NOS TERMOS DO ARTIGO 156, DO CPP, **SEM QUE SE POSSA FALAR EM INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA** (A. REGIMENTAL NO HC 953.457/SP; R. ESPECIAL 2051614/RS). O ACERVO PROBATÓRIO, **ROBUSTO E HARMÔNICO**, EVIDENCIA, COM GRAU DE **CERTEZA**, O DOLO DO ACUSADO (**PLENA CIÊNCIA DA ORIGEM ILÍCITA** DO VEÍCULO); 2º) **MANTÉM-SE A MODERADA QUANTIA DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA** FIXADA NA PRIMEIRA INSTÂNCIA, PRÓXIMA DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE EM **AGOSTO DE 2024 (R\$ 1.412,00)**, QUANDO O ILÍCITO FOI PRATICADO, QUE PODERÁ SER **PARCELADA** NO JUÍZO DE EXECUÇÕES PENAIAS; 3º) MESMO CONTANDO COM A ASSISTÊNCIA DA D. PÚBLICA, O **VENCIDO** ESTÁ **OBRIGADO A PAGAR AS DESPESAS PROCESSUAIS** (ARTIGO 804, DO CPP). **RECURSO DESPROVIDO.**



ACÓRDÃO

Examinada a Apelação de número 0819722-09.2024.8.19.0206, na qual é recorrente **MATHEUS SILVA DOS ANJOS**, sendo recorrido **MINISTÉRIO PÚBLICO** -, **ACORDA** os Desembargadores que integram a 5ª Câmara Criminal do Tribunal de Justiça, à **unanimidade**, nos termos do **VOTO** do Relator, em **NEGAR PROVIMENTO** ao apelo.

Rio de Janeiro, 13 de agosto de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator

VOTO

Satisfeitos os pressupostos de admissibilidade, **conheço** da Apelação.

DO MÉRITO

1º) É **incontroverso** que o réu, **não** portando o **documento obrigatório** (**CRLV** – certificado de registro e licenciamento de veículo), **conduzia motocicleta roubada, desprovida de placa de identificação**. Ao **contrário** do que é sustentado, “**cabe à defesa apresentar prova acerca da origem lícita do bem ou de sua conduta culposa**”, nos termos do artigo **156**, do Código de Processo Penal, **sem que se possa falar em inversão do ônus da prova** (agravo regimental no *habeas corpus* 953457/SP; recurso especial 2051614/RS). Destarte, assim como o prolator da sentença, **a cujos termos me reporto**, entendendo que o acervo probatório, **robusto e harmônico**, evidencia, com grau de **certeza**, o **dolo** do acusado (**plena ciência da origem ilícita** do veículo que dirigia);

2º) **Mantenho** a **moderada quantia** da **prestação pecuniária** fixada na primeira instância (R\$ **1.500,00**), próxima do salário mínimo vi

gente em **agosto de 2024 (R\$ 1.412,00)**, quando o crime foi praticado, que poderá ser **parcelada** no Juízo de Execuções Penais;

3º) Mesmo contando com a assistência da Defensoria Pública, o **vencido** está **obrigado** a **pagar** as **despesas processuais** (artigo **804**, do Código de Processo Penal).

Ante o exposto, na esteira do parecer ministerial, **DESPROVI** o recurso.

Rio de Janeiro, 13 de agosto de 2026.

Paulo de Tarso Neves
Desembargador Relator